Прачытай сам і перадай другому.

№ 32 (4592)

30 красавіка 2021 г.
Выдаецца з ліпеня 1995 г.
на беларускай
і рускай мовах

Выдавец:УП «Народная Воля».
Кошт — свабодны.



Народная Воля

*На прастор, на шырокі разлог
Выхадзі, мой народ, грамадою...*
Якуб КОЛАС

НУ И НУ!

Юрий ВОСКРЕСЕНСКИЙ: «Нужно менять полностью весь состав парламента»

Законопроект об амнистии, который подготовлен представителями информационно-аналитического учреждения «Круглый стол демократических сил», был направлен в Палату представителей. «Народная воля» поинтересовалась реакцией депутатов.

Как уже сообщалось, в законопроекте предлагается амнистировать политзаключенных – к проекту прилагается список из 425 имен людей, которые сейчас находятся за решеткой. Среди них – отец и сын **Виктор и Эдуард Бабарико**, гражданская активистка **Мария Колесникова**, художник **Алесь Пушкин** и многие другие.

Мы обзвонили некоторых депутатов, в том числе и представителей комиссии по национальной безопасности, все ответили однозначно: законопроекта об амнистии в глаза не видели.



– Безусловно, мы направили этот законопроект всем 110 депутатам Палаты представителей, – *рассказал «Народной Воле» руководитель информационно-аналитического учреждения «Круглый стол демократических сил»* ***Юрий Воскресенский***. – Но ответил только один депутат.

Депутаты у нас безынициативны, поэтому, возможно, нужно менять полностью весь состав парламента. Они и не поддержали, и не отклонили наш законопроект.

– А назовите имя депутата, который прислал ответ.

– Уткин. Как его зовут – не знаю, он указал только свои инициалы и прислал очень короткое сообщение: «*С информацией ознакомлен. Данная информация будет рассматриваться в установленном порядке*».

– И что вы дальше намерены делать?

– Дальше будем продвигать законопроект и убеждать в необходимости его принятия.

– А кого убеждать?

– Будем встречаться с теми же депутатами – и Палаты представителей, и Совета Республики, снова им писать.

Мы направили законопроект во все заинтересованные государственные структуры: в Национальный центр законодательства и правовых исследований, в Совмин, в Оперативно-аналитический центр, Совет Республики.

– Из комиссии по национальной безопасности, которая, по идее, первой должна рассмотреть данный законопроект, тоже ответа не было?

– Нет. Ответил только Уткин.

– А на Лукашенко с этим законопроектом выходили?

– Нет, потому что сначала мы должны пройти сито нижестоящих структур, тот же парламент. И если Палата представителей одобрит, то проект попадет ему в руки.

– Зато он может дать волшебный пендель депутатам.

– Я писал на имя Лукашенко ходатайство об освобождении Тихановского и обоих Бабарико еще в октябре минувшего года, но ответа не получил. Это было в октябре, тогда и ситуация была немного другой.

Амнистия у нас происходит только в связи с принятием закона, поэтому мы и начали работу с Палаты представителей. Общество ждет этот законопроект. У нас на сайте была голосовалка, мы спрашивали: «*Поддерживаете ли вы инициативу Круглого стола демократических сил о политической амнистии для всех политзаключенных?*». Всего проголосовало 64.964 человека, из них 53.762 поддержали нашу инициативу (это 83 процента). А депутаты просто промолчали. Никто из них не сказал: «я осуждаю этот законопроект», «считаю нецелесообразным амнистировать» или «давайте обсуждать». Но решили просто отмолчаться...

Честно говоря, мы думали, что политическая ситуация немного остынет, мы проведем серию встреч с теми же депутатами. А ситуация только накаляется... Но мы будем добиваться принятия этого законопроекта.

– Депутаты, с которыми я разговаривала, утверждают, что вашего законопроекта в глаза не видели. И специальной рабочей группы в парламенте по данному законопроекту не создано.

– Мы всем отправили по электронной почте – каждому на личный ящик, указанный на сайте Палаты представителей. Я могу даже скрин исходящего письма прислать – там всё видно: кому и куда был отправлен законопроект.

– Может, еще не все депутаты освоили электронную почту?

– Не исключено. В понедельник каждому депутату тогда еще раз отправим уже печатный вариант. Нам не хотелось бы оставить этот вопрос без ответа.

ТЕМ ВРЕМЕНЕМ...

А что с Избирательным кодексом?

Идет ли в Палате представителей работа над новым Избирательным кодексом или изменениями в действующий?

Судя по всему, нет. И это несмотря на то, что до очередных выборов остаются считанные месяцы!

«Народная Воля» поговорила с некоторыми депутатами, и все как один сказали: нет, не слышали, не в курсе, пока ничего нет.

«*Идет работа над Уголовным кодексом и над другими законопроектами, которые были приняты в первом чтении. Избирательного кодекса в работе нет*», – сказал «Народной Воле» зампредседателя комиссии по национальной безопасности, экс-заместитель генерального прокурора **Александр Дубов**.

«*Может, работа над Избирательным кодексом где-то и идет, но на каком этапе и где – не знаю, поэтому не готов комментировать, у нас в комиссии по международным делам своих вопросов хватает*», – заявил «Народной Воле» депутат **Тенгиз Думбадзе**.

Пока ясно одно: депутаты не в курсе, будет ли меняться избирательное законодательство и если да, то когда. Это почти как с законопроектом о бюджете, который депутаты умудряются якобы глубоко проработать буквально за пару суток. А на самом деле – что дали, за то и проголосовали, всеобщий «одобрямс». Вероятно, так будет и с Избирательным кодексом. Если, конечно, его вообще будут менять.

Марина КОКТЫШ.

ЛІСТ З РЭДАКЦЫІ

Вы – з «Народнай Воляй», «Народная Воля» – з Вамі!

Шаноўныя чытачы!

Паважаныя валанцёры!

Як вы ведаеце, мы разлічвалі, што ўжо 2 красавіка адновім выпуск газеты «Народная Воля» ў папяровым варыянце. На жаль, літаральна ў апошні момант маскоўская друкарня скасавала дамову, паведаміўшы, што на іх «*сильно наехали*».

Што ж, не будзем апускаць рукі. Давайце з аптымізмам глядзець у заўтрашні дзень. «Адрамантуюць» жа некалі станок у выдавецтве «Беларускі Дом друку», і аднавяцца нармальныя стасункі з тутэйшымі паліграфістамі. А пакуль, сябры, працягвайце чытаць «Народную Волю» ў электронным варыянце. Падпісацца на PDF-версію газеты можна на сайце ***belpressa.by***.

Паколькі мы цяпер не маем даходаў ад рэалізацыі выдання праз «Белпошту» і «Белсаюздрук», то ў чарговы раз звяртаемся да Вас, дарагія прыхільнікі свабоднага слова, з просьбай: **дапамажыце!**

Толькі разам мы зможам уратаваць «Народную Волю». Ёсць некалькі спосабаў пералічыць грашовыя сродкі (даём рэквізіты ў рускай транскрыпцыі):

1. Через ЕРИП:
СМИ – Н (просто буква) – «Народная Воля» – Добровольные взносы.
2.Через БАНК:
ИЧУП «Народная Воля». 220030, г.Минск, ул.Энгельса 34а
р/с BY08 PJCB 3012 0065 3510 0000 0933,
Код PJCBBY2X, ЦБУ 113 «Приорбанк» ОАО, г.Минск
УНП 100961759, ОКПО 37381505

Загадзя выказваем шчырую ўдзячнасць!

Вы – з «Народнай Воляй», «Народная Воля» – з Вамі!

АНОНС

Сяргей КАЛЯКІН, старшыня Беларускай партыі левых «Справядлівы свет»:



– Дыялог, перамовы – гэта патрабаванне ўсіх разумных людзей у Беларусі і за яе межамі. А тыя, хто прапануе вырашэнне праблемы сілавым метадам, вядуць краіну ў прорву. Яны вядуць краіну да будучых узрушэнняў, распальваюць варожасць сярод людзей, якія прытрымліваюцца розных поглядаў.

(Інтэрв'ю з лідарам Беларускай партыі левых «Справядлівы свет» – на 2-й стар.)

ДЕМОКРАТИЯ ПО-БЕЛОРУССКИ

Отбюрократились...

Мингорисполком отказал Белорусскому конгрессу демократических профсоюзов в проведении в парке Дружбы народов митинга 1 Мая – в Международный день солидарности трудящихся.

– На двух страницах чиновники старательно перечислили причины отказа, – *рассказал председатель БКДП* ***Александр Ярошук***. – Здесь и отсутствие договоров с обслуживающими организациями (а мы их и не собирались заключать, не за что отдавать немалые деньги налогоплательщиков), и пандемия, и даже то, что, оказывается, мы несвоевременно подали заявку на митинг.

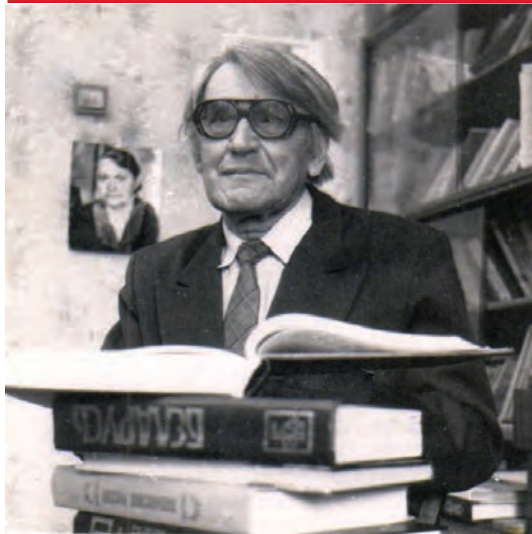
Хотя заявку мы подали своевременно – 16 апреля, ровно за 15 дней до мероприятия, а Мингорисполком нас известил, что получил ее только 19 апреля. Вероятно, в нашей стране электронная почта из офиса БКДП в Мингорисполком не доставляет письма моментально, а ползет черепашьим шагом.

Впрочем, реальность нынче такова, что чиновники вполне могли открытым текстом написать: скажи спасибо, что только отказали, а не посадили на 15 суток. Как посадили недавно Игоря Борисова и Дмитрия Кучука, лидеров БСДП и Партии «зеленых», за намерение отметить День Воли 25 марта и провести «Чарнобыльскі Шлях» 26 апреля.

Галина РУТ.

ПАМЯЦЬ

Зорны час Міколы Ермаловіча



Памятаю, як у сярэдзіне 1970-х з рук у рукі хадзіў па Мінску размножаны на капіравальным апараце машынапісны тэкст пад назвай «Сто старонак». Тэкст быў без подпісу, але чытачы ведалі: яго аўтар Мікола Ермаловіч. Гэта была сур'ёзная гістарычная праца, у якой насуперак тагачаснаму афіцыёзу сцвярджалася, што мы, беларусы, – самастойная еўрапейская нацыя, што ніякія літоўцы ніколі нас не заваёўвалі, а Вялікае Княства Літоўскае – наша старажытная дзяржава.

З надыходам галоснасці тыя «100 старонак» былі выдадзены асобнай кнігай – як «Гісторыя аднаго міфа», прычым масавым накладам. Следам прыйшла да чытача і Ермаловічава «Старажытная Беларусь», за якую аўтар атрымаў Дзяржаўную прэмію Беларусі імя Кастуся Каліноўскага (такіх лаўрэатаў усяго трое; прэмія пасля прыходу да ўлады А.Лукашэнкі была скасавана).

А пазнаёміліся мы з Міколам Іванавічам у 1988 годзе ў майстэрні мастака Аляксея Марачкіна. Запомніўся ён мне тактоўна ўважлівым у размове, у ім не было ні кроплі самаўпэўненасці. Перакінуліся коратка ўражаннямі ад тагачасначе перабудовы, што разнявольвала грамадскую думку, руйнуючы застарэлыя міфы, рэабілітуючы многія імёны. Праз год праз Беларускі фонд культуры мы запрасілі Ермаловіча выступіць з лекцыяй «Полацк – калыска беларускай дзяржаўнасці» перад беларусамі ў Маскве. Ён прыехаў і прачытаў тую лекцыю проста бліскуча.

Прыгадваецца яшчэ адна мінская сустрэча вясной 1991 года. Гудзе пчаліным роем Дом літаратара – пачынаецца ўстаноўчы з'езд Міжнароднага аб'яднання беларусістаў. Ад гардэроба ў фае – даўжэзная чарга, кожны трымае ў руках набыты тут жа том «Старажытнай Беларусі». За сталом – знаёмая постаць у акулярах з тоўстымі шкельцамі, з навіслай над чалом густой пасмачкай валасоў... «Зорны час Ермаловіча!» – падумалася тады мне. Гэткую ж кнігу даслаў ён мне крыху раней – з кранальным надпісам: «Дарагому Аляксею Каўку з падзякай за яго плённую патрыятычную дзейнасць».

Пазней і я паслаў Ермаловічу сваю кнігу. І неўзабаве атрымаў ліст-адказ: «*Дарагі Аляксей Канстанцінавіч! Найперш вялікі дзякуй Вам за выдатны навагодні падарунак усім нам, хто ахоплены духам барацьбы за жыццё нашай Бацькаўшчыны. Я маю на ўвазе Вашу цудоўную кнігу з назвай, якая гучыць клічам, – «Будам жыць!». Добрага Вам здароўя і далейшых новых поспехаў у Новым годзе! З найглыбейшай павагай М.Ермаловіч. 31.XII.1998*».

Яшчэ адзін памятны абразок – з Першага з'езда згуртавання беларусаў свету «Бацькаўшчына». Тысячная грамада сабралася ў Оперным тэатры. Старшыня са сцэны запрашае ў прэзідыум Міколу Ермаловіча. Зала ўзрываецца воплескамі. І наш герой неяк нерашуча, нібы саромеючыся тых воплескаў, ідзе на сцэну, сядае поруч з Васілём Быкавым і Станіславам Шушкевічам...

Неяк у Ленінскай (будучай Нацыянальнай) бібліятэцы Мікола Іванавіч даверыў мне свае машынапісныя «Гутаркі» (самвыдавецкі часопіс, патаемна распаўсюджваўся ў 1970-я). Пачытаўшы іх, я адкрыў для сябе Ермаловіча-паэта. Двума вершамі з тых легендарных ужо «Гутарак» хачу падзяліцца і з чытачамі «Народнай Волі» – на 100-я ўгодкі выдатнага гісторыка-патрыёта. Са спадзяваннем, што зорны час Ермаловіча, зорны час Беларусі – не за гарамі.

Аляксей КАЎКА, доктар філалагічных навук.
Масква.

Мікола ЕРМАЛОВІЧ

Чужое і сваё

Чужыя кветкі на нашым полі,
Чужыя зоркі у нашым небе.
Чужыя кветкі на душы труцяць,
Чужыя зоркі нас з тропаў зводзяць.
Чужыя кветкі хутчэй мы вырвем,
Чужыя зоркі смялей мы згасім.
Свае засеем мы кветкі ў полі,
Свае запалім мы зоркі ў небе.
Свае нам кветкі душу ўваскросяць,
Свае нам зоркі шляхі пакажуць.

Ля замчышчаў даўніх

Невясёлыя думкі маркоцяць мяне,
Калі бачу я замчышчаў даўніх вышыні.
Там кавалася слава маёй старане,
Там калісьці былі нашай волі цвярдыні.
Ды ў віхурах вякоў не ўтрымаліся там
І спаўзлі мы наніз, у бясслаўе упаўшы.
Як далёка нам, сённяшнім ціхім рабам,
Да грымотных вышыняў
мінуўшчыны нашай!

Народная Воля
http://www.nv-online.info
30 КРАСАВІКА 2021 г.

ПАЛІТКУХНЯ

Сяргей КАЛЯКІН: «Страусіная пазіцыя некаторых лаяльных партый разбурыла агульную дамоўленасць»

10 верасня мінулага года кіраўнікі дзесяці палітычных партый паставілі свае подпісы пад рэзалюцыяй, у якой запатрабавалі спыніць гвалт і ў бліжэйшы час правесці новыя выбары прэзідэнта Рэспублікі Беларусь.

Вось фрагмент дакумента:

«Мы, прадстаўнікі палітычных партый, абмеркавалі грамадска-палітычную сітуацыю ў краіне і зараз патрабуем ад дзяржаўных органаў і службовых асоб прыняць усе неабходныя меры па спыненні гвалту ў дачыненні да грамадзян, якія рэалізуюць сваё канстытуцыйнае права на мірныя пратэсты, тэрмінова вызваліць усіх затрыманых, распачаць крымінальныя справы па фактах забойстваў, катаванняў, збіцця, адвольных затрыманняў для будучага прыцягнення да адказнасці вінаватых.

Таксама прапануем органам дзяржаўнай улады арганізаваць дыялог з прадстаўнікамі ўсяго спектра грамадска-палітычных сіл Беларусі па пытанні правядзення на працягу 6 месяцаў новых выбараў Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь».

Пад рэзалюцыяй паставілі подпісы прадстаўнікі Беларускай сацыял-дэмакратычнай партыі (Грамада) (**Ігар Барысаў**), Беларускай партыі левых «Справядлівы свет» (**Сяргей Калякін**), Рэспубліканскай партыі працы і згоды (**Эдуард Нарышкін**), Беларускай сацыяльна-спартыўнай партыі (**Уладзімір Александровіч**), Рэспубліканскай партыі (**Дзмітрый Кармазін**), Аб'яднанай грамадзянская партыі (**Мікалай Казлоў**), Партыі БНФ (**Рыгор Кастусёў**), Беларускай партыі «Зялёныя» (**Леанід Кучук**), партыі «Беларуская сацыял-дэмакратычная Грамада» (**Мікалай Лысянкоў**), Сацыял-дэмакратычнай партыі Народнай згоды (**Сяргей Ярмак**).

Праз нейкі час некаторыя партыі адхрысціліся ад сваёй датычнасці да рэзалюцыі. Напрыклад, Рэспубліканская партыя зрабіла заяву, што Дзмітрый Кармазін да іх арганізацыі не мае ніякага дачынення, бо быў выведзены з арганізацыі за некалькі месяцаў да таго, як паставіў подпіс ад імя партыі.

У снежні змянілася кіраўніцтва і ў Рэспубліканскай партыі працы і згоды, бо *«з'явіліся сур'ёзныя рэчы, якія кампраметуюць партыю, зроблена спроба змяніць палітычную лінію ў бок апазіцыі»*.

Дарэчы, у рэзалюцыі быў і такі пункт: *«заснаваць сход палітычных партый Рэспублікі Беларусь на пастаянна дзеючай аснове»*.

Мы вырашылі высветліць у аднаго з ініцыятараў таго сходу – лідара Беларускай партыі левых «Справядлівы свет» **Сяргея КАЛЯКІНА**, чым закончылася іх восеньская ініцыятыва.

– Пасля таго як з'явілася рэзалюцыя, адбыўся «наезд» на партыі, а ў адной з іх нават меў месца рэйдарскі захоп арганізацыі, – кажа Сяргей Іванавіч. – У такіх умовах сход практычна немагчыма было збіраць у тым складзе, у якім планавалі. Больш-менш лаяльным да ўлад партыям, відаць, патлумачылі іх магчымы будучы лёс і тое, што яны павінны рабіць на гэты момант.

– Ніводнага сходу так і не адбылося?

– Пару раз збіраліся, але паступова перасталі прыходзіць прадстаўнікі лаяльных партый. І тады знікла неабходнасць у такіх сходах, бо апазіцыйныя партыі і так могуць сабрацца і нешта абмеркаваць.

Адным словам, трэба шчыра прызнацца: ініцыятыва аказалася нежыццяздольнай, бо многія, што называецца, занялі страусіную позу. У верасні яны былі абураны тым, што адбываецца ў краіне, вырашылі выказаць сваю грамадзянскую пазіцыю, а далей улады на гэтыя партыі, напэўна, націснулі, і тыя ахаладзелі да ідэі, пад якой раней падпісаліся.

– У рэзалюцыі вы прапаноўвалі органам дзяржаўнай улады *«арганізаваць дыялог з прадстаўнікамі ўсяго спектра грамадска-палітычных сіл Беларусі па пытані правядзення на працягу 6 месяцаў новых выбараў Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь»*. Верылі, што гэта магчыма?

– Не верылі, а прапаноўвалі органам улады цывілізаваны выхад з той сітуацыі, якая склалася. І ў той жа час разумелі, што без жадання іншага боку ажыццявіць нашы прапановы немагчыма.

Асабіста мне падаецца, што дыялог – найлепшы выхад з любой крызіснай сітуацыі. І гэты дыялог з грамадствам улада павінна весці штодзень. Для гэтага ёсць інструменты – палітычныя партыі і грамадскія аб'яднанні, у рэшце рэшт, парламент, дзе павінны прысутнічаць сапраўды абраныя народам прадстаўнікі.

Мы прапанавалі ўладам стварыць дыялогавую пляцоўку, але гэта нікога не зацікавіла. Хаця наша прапанова застаецца ў сіле, нягледзячы на тое, што шасцімесячны тэрмін, які пазначаны ў рэзалюцыі, ужо прайшоў. Заўважу: тая дыялогавая пляцоўка, якую прадстаўляе Васкрасенскі, – гэта не што іншае як фікцыя.

Дыялог, перамовы – гэта патрабаванне ўсіх разумных людзей у Беларусі і за яе межамі. А тыя, хто прапануе вырашэнне праблемы сілавым метадам, вядуць краіну ў прорву. Яны вядуць краіну да будучых узрушэнняў, распальваюць варожасць сярод людзей, якія прытрымліваюцца розных поглядаў.

Алесь СВЯТЛАНІЧ.

ПАЗІЦЫЯ

«Важней за ўсё – жыць з чыстым сумленнем»

Гродзенская актывістка Любоў Сарлай лічыць, што яе несправядліва звольнілі з працы. Яна не падае духам, шукае новае месца работы, дзе найбольш будзе карыснай людзям, і ўпэўнена, што ўсё ў нашым жыцці хутка зменіцца.

Толькі не 25 сакавіка...

32-гадовая Любоў Сарлай стала вядомай не толькі гродзенцам, але і многім жыхарам Беларусі пасля таго, як яе асудзілі за прагулку па цэнтры горада ў штанах з бел-чырвона-белымі лампасамі. Хаця насамрэч Любоў неаднойчы затрымлівалі і падчас акцый пратэсту ў Гродне.

Жанчына працавала аператарам у адным з гарадскіх аддзяленняў «Белпошты». Гісторыя са звальненнем пачалася з таго, што яна напісала заяву, каб 25 сакавіка ёй далі выхадны дзень. Начальства з гэтым не пагадзілася.

– *Мне сказалі: можаш браць потым хоць некалькі выхадных, але толькі не 25-га*, – згадвае Любоў.

Тым не менш жанчына на працу 25 сакавіка не выйшла, за яе працаваў іншы чалавек. У гэты дзень да спадарыні Сарлай дадому прыйшлі міліцыянеры і адвезлі яе ў пастарунак. Аказваецца, нехта ў той дзень паклаў на гары перад замкам вялікі бел-чырвона-белы сцяг. Высвятлялі, ці не мае Любоў да гэтага дачынення.

На працы ніякіх спагнанняў за прапушчаны дзень не было.

– *Дырэктар ведае, што я работнік абавязковы і адказны*, – мяркуе жанчына. – *Мне ніякіх заўваг не было ні ад начальства, ні ад людзей, якіх я абслугоўвала. Ды і працоўны стаж у мяне адлічваецца з 2008 года.*

Аднак калі Любоў звярнулася да начальства з просьбай перавесці яе ў іншае аддзяленне сувязі, каб было зручней адвозіць дзетак у садок, рэакцыі не паследавала. А ў красавіку яна атрымала заробак меншы, чым месяцам раней.

– *У мяне за месяц атрымалася зарплата 380 рублёў*, – канстатуе жанчына. – *А я на працы з раніцы і дахаты вярталася а 20-й гадзіне, а яшчэ трэба адвозіць у садок дзяцей. Ну гэта нерэальна за такія грошы працаваць, бо няма за што жыць!*

Любоў, параіўшыся з мужам, напісала заяву на звальненне. І тады дырэктар сказаў, што яе звольняць па артыкуле за прагул 25 сакавіка.

– *Мне, канешне, было крыўдна: столькі гадоў працы – і такое атрымаць!* – прызнаецца жанчына. – *Нават плакала, але муж патлумачыў: наіўна было б чакаць ад начальства чагосьці іншага.*

«Хочацца быць карыснай людзям»

Цяпер, распавядае спадарыня Любоў, яна больш часу аддае дзеткам – у яе два сыны: аднаму хутка сем, другому тры годзікі. І шукае новую працу.

– *Пачала з пошуку нейкіх курсаў, бо трэба мяняць спецыяльнасць. Канечне, пражыць на адзін заробак мужа вельмі складана, але мы абодва разумеем: важней за ўсё – жыць з чыстым сумленнем.*

У Любы пазітыўны погляд на жыццё, нягледзячы на ўсе пертурбацыі, якія адбываюцца ў краіне. Яна добра ведае, што многія цяпер не могуць знайсці нармальную працу пасля ўдзелу ў акцыях і адбыцця пакарання. Паводле слоў жанчыны, жыццё на гэтым не заканчваецца, а рабіць дабро трэба ў любых умовах.

Днямі Сарлай падала скаргу ў Вярхоўны суд на рашэнне абласнога, паколькі не была задаволена яе скарга на прысуд, вынесены Ленінскім судом: пакараць яе за прагулку па цэнтры горада ў штанах з бел-чырвона-белымі лампасамі штрафам у 20 базавых велічынь (580 рублёў). Дарэчы, гэта больш за яе месячны заробак.

Міхал КАРНЕВІЧ.

З ПЕРШЫХ ВУСНАЎ

Як праходзіць галадоўка сярэбранага прызёра Алімпіяды Андрэя Краўчанкі?

Спартсмен распавёў «Народнай Волі» падрабязнасці сваёй акцыі салідарнасці.

У мінулую нядзелю Андрэй Краўчанка абвясціў 10-дзённую галадоўку ў знак салідарнасці з палітвязнямі. Акрамя таго, стала вядома, што спартсмен выставіў на аўкцыён свой залаты медаль чэмпіянату Еўропы ў памяшканнях, каб дапамагчы сем'ям палітычных зняволеных.

– Галадоўку я пачаў 25 красавіка ў 20.00, – распавядае Андрэй. – Ад ежы цалкам адмовіўся, толькі п'ю ваду. На сухую галадоўку не адважыўся, бо ў такім выпадку, як кажуць, згублю ўсе мышцы.

– Раіліся з жонкай і блізкімі перад тым, як пайсці на такі крок?

– Ні з кім не раіўся, гэта цалкам маё асабістае рашэнне. Было ўнутранае пасланне, я да яго прыслухаўся. Мне рэальна надакучыла глядзець на тое беззаконне і той абсурд, што творыцца ў краіне. Захацелася хоць нешта зрабіць у падтрымку тых, хто пакутуе ад гэтага беззаконня. Каб людзі разумелі, што яны не засталіся сам-насам са сваім горам, бачылі падтрымку іншых.

Так, безумоўна, здароўю галадоўка на карысць не пойдзе, па фізічнай форме будзе адкат месяцы на тры-чатыры. Але я да гэтага гатовы.

– Як адчуваеце сябе ў першыя дні пасля абвяшчэння галадоўкі?

– Першыя два дні было вельмі дрэнна. Спачатку пачаліся сутаргі, а другую ноч я наогул не спаў. Зябіла, увесь час адчуваў холад.

Але на трэці дзень галадоўкі стала лягчэй, відаць, арганізм аўтаматычна перайшоў на ўнутраныя рэзервы, калі зразумеў, што ежы не будзе.

– З дому ў гэты час нікуды не выходзіце?

– Чаму? Трэніроўкі я не адмяняў. Зразумела, што максімальную нагрузку не даю, бо і так трэба эканоміць сілы для арганізма, але трэніровачны працэс у любым выпадку працягваецца.

Я сабе распісаў комплекс практыкаванняў на ўсе групы мышцаў і прытрымліваюся гэтага комплексу. Кожны дзень раблю пэўную колькасць практыкаванняў, каб форму не губляць.

Але, натуральна, усё будзе залежаць ад самаадчування, бо адмыслова гвалціць арганізм не збіраюся. Тым больш што з кожным днём стан здароўя, відаць, будзе толькі пагаршацца. Ужо зараз часам цямнее ўваччу. Адчуваю, што энергія сыходзіць.

– Жонка не пераконвала, што не варта ісці на такія ахвяры?

– Яна мяне, наадварот, падтрымала і таксама адмовілася ад ежы на пэўны час. Не на дзесяць сутак, натуральна, але я ацаніў яе падтрымку.

Бог узнагародзіў мяне сілай волі, таму, думаю, усе складанасці вытрымаю годна.

Алесь СІВЫ.

НЕЗАВИСИМАЯ ЭКСПЕРТИЗА



Борис ЖЕЛИБА, профессор, доктор экономических наук

Либерализация господина Каллаура под угрозой

Всё началось на фоне политического кризиса после президентских выборов в августе-сентябре прошлого года, когда пошел похожий на эвакуацию массовый исход валютных сбережений населения из банковской системы. Так, в августе вынос всех видов депозитов в валюте составил 624 млн в долларовом эквиваленте, в сентябре – 470 млн долларов. К концу года срочные валютные вклады физических лиц сократились на четверть. Это объяснялось опасением вкладчиков за сохранность своих сбережений в банках. Тем более что в это время рубль рекордно упал к доллару. От общественности не укрылся и тот факт, что Нацбанк только в августе потратил на поддержку падающего рубля свыше 1 млрд долларов. Считай, почти всё, что заняли в виде евробондов в июне (1,25 млрд долларов).

К концу 2020 года ситуация с валютными депозитами вроде успокоилась. Однако с начала текущего года отрицательная динамика убытия валютных депозитов вновь усилилась: за первый квартал срочные валютные депозиты уменьшились на 4,3%, или на 200,7 млн долларов, до 4,439 млн долларов.

Депозиты населения – важнейшая часть банковских ресурсов, из которых кредитуется реальный сектор экономики. Сейчас их доля в пассивах банков во всех валютах немного больше четверти – 26%, год назад было 33%.

С марта 2020-го по март 2021 года падение достигло по рублевым вкладам – 4,628 млрд, по валютным – 1,914 млрд долларов. Причем переток оставшихся срочных валютных вкладов в рублевые почти не происходит, несмотря на более высокую доходность последних. Валюта из депозитов физических лиц уходит в кэш – в наличные доллары и евро, – то есть остается на руках у населения (как шутит народ, в банках стеклянных, в чулках, под матрасом и т.д.). А это значит, что она в функционировании экономики не участвует. Уже много месяцев подряд население остается чистым покупателем валюты. Локальный максимум хранения населением средств в банках на валютных вкладах был зафиксирован в октябре 2015 года – 7,829 млрд долларов. С тех пор остатки на валютных счетах сократились на 3,342 млрд «зеленых».

А тут новый шок! За первый квартал нынешнего года Беларусь потеряла почти 530 млн долларов своих золотовалютных резервов, что было связано в основном с плановым погашением внешних и внутренних обязательств страны (310 млн долларов) и снижением мировых цен на монетарное золото. Пополнение Министерством финансов валютных резервов за счет размещения на внутреннем рынке облигаций на сумму более 600 млн долларов ушло на спасение от банкротства Белорусского металлургического завода. К 1 апреля золотовалютные резервы упали до 6,940 млрд долларов. По расчетам Нацбанка, к концу года золотовалютные резервы страны не должны быть меньше 6 млрд долларов. Грядущие затраты по сроку погашения госдолга будут 3,3 млрд долларов. Если денежные власти совсем не найдут валюты на рефинансирование этих обязательств, то от валютной части резервов ничего не останется. И что тогда? Продавать, как Венесуэла, золото?

Россия обещала к лету выделить обещанный второй транш кредита из своего бюджета в размере 500 млн долларов. Есть и еще один фактор, который пока поддерживает на плаву белорусский рубль. Это положительное сальдо во внешней торговле Беларуси. За 13 последних месяцев благодаря ударному труду шахтеров и нефтяников экспорт товаров и услуг превысил их импорт на 2,68 млрд долларов. Прошедшие в 2020 году две девальвации белорусского рубля играли на руку отечественным экспортерам и ударили соответственно по импортерам, сократив их покупательную способность. Положительный результат внешней торговли дает тактическую поддержку белорусскому рублю. Но если взять стратегический фактор, который действует в более длительном временном горизонте, а это значит своевременно отдавать долги и без кредитной поддержки со стороны западного вектора, то он может принести серьезнейшие проблемы. Особенно в свете санкций, принятых США в отношении предприятий-экспортеров концерна «Белнефтехим».

Таким образом, развитие событий после президентских выборов с прошлогоднего августа явно ведет страну к валютно-финансовому кризису образца не такого далекого 2011 года, когда белорусский рубль за считанные дни девальвировался в 2,6 раза, а инфляция, не сильно отстав, увеличилась к концу года более чем в 2 раза. Памятуя уроки того кризиса, денежные власти принимают упреждающие меры. В Беларуси с 9 июля введут изменения в области валютного регулирования и контроля. Известно о подписанном 20 апреля указе №154, который отменяет действие указа №240 «О некоторых вопросах в области валютного регулирования» от 12.05.2009 и указа №301 «Об отмене обязательной продажи иностранной валюты» от 31.07.2018. Этим по сути вводятся изменения в Закон №226-З «О валютном регулировании и валютном контроле». В документе прописано, что в случае угрозы экономической безопасности страны, стабильности финансовой системы, если ситуация не может быть решена другими мерами экономической политики, власти могут ввести валютные ограничения сроком действия до одного года. К таким угрозам относят: негативное развитие ситуации в платежном балансе, следствием которого может стать снижение золотовалютных резервов Беларуси ниже допустимого уровня; резкие колебания курса белорусского рубля (читай – обвальная девальвация); обстоятельства, при которых осуществление мер по ослаблению или отмене валютных ограничений может повлечь ухудшение экономической и финансовой ситуации в Беларуси либо нанести ущерб интересам безопасности страны и препятствовать поддержанию общественного порядка.

Последняя фраза очень характерна. Какие же валютные ограничения Нацбанк совместно с правительством, загодя подстраховываясь от шоков обмеления валютного рынка, могут ввести? Запрет на проведение валютных и валютно-обменных операций; лимиты на объемы и сроки проведения валютных операций; требования на получение спецразрешения у Нацбанка на валютные операции; обязательную продажу полученной юрлицами-резидентами иностранной валюты; ограничения по открытию и ведению резидентами счетов в иностранных банках. Собственно, всё то, что уже было ранее в разные годы. Следовательно, та либерализация валютного законодательства и валютного рынка, которой шаг за шагом упорно добивался Нацбанк с командой П.Каллаура, может враз исчезнуть, и всё вернется на круги своя. Населению осталось вспомнить, как покупать валюту только по предъявлении паспорта и в ограниченных количествах. А там и до валютчиков недалеко.

НЕЛЬГА МАЎЧАЦЬ!

Лідзія САВІК, даследчыца сталінскіх рэпрэсій:

«Раскалолі народ сфальсіфікаванымі выбарамі і працягваюць расколваць рэпрэсіямі»

На пачатку 1990-х гадоў нешматлікая група беларускіх літаратуразнаўцаў і гісторыкаў атрымала доступ у архіў Камітэта дзяржаўнай бяспекі. Тады ў СМІ ўпершыню трапілі факты, якія засведчылі маштабы сталінскага тэрору ў Беларусі, былі названы імёны многіх расстраляных у Курапатах і загінулых у ГУЛагу. Сярод тых, каму выпала вынесці на белы свет схаваную раней за сямю замкамі праўду, была даследчыца Лідзія САВІК. Я пацікавіўся ў яе, ці шмат агульнага паміж сталінскімі рэпрэсіямі і рэпрэсіямі сённяшнімі.

– Лідзія Сымонаўна, часы ўсё ж непараўнальна змяніліся. Ці правамерна сёння праводзіць паралелі паміж сталінскім тэрорам і тым, што сёння адбываецца ў Беларусі?

– Гэтыя паралелі для мяне відавочныя. Мы нібы зноў вярнуліся ў тыя страшныя 1930-я гады. Напрыклад, тады ўладай заахвочваліся даносы. А гляджу нядаўна – па Беларускім тэлебачанні абвяшчаюць: "Просим всех информировать власти о вывешенной незарегистрированной символике». Як можна заклікаць грамадзян да палітычных даносаў? Якія могуць быць даносы суседа на суседа?! Я што, за акадэмікам Радзімам Гарэцкім (мы з ім жывём у адным доме) павінна сачыць? Каля нашага дома часта можна было бачыць бел-чырвона-белыя стужачкі, купалаўскі заклік «Жыве Беларусь!». Назаўтра ўсё гэта вынішчалася, а людзі зноў усё аднаўлялі.

– Згаданы вамі Радзім Гарэцкі ў інтэрв'ю «Народнай Волі» цешыўся, што дажыў да часу, калі беларускі народ нарэшце прачнуўся. Але, як выглядае, існуючая ўлада зноў хоча вярнуць яго ў стан «спячкі». Ці гэта магчыма?

– Думаю, што немагчыма. Лукашэнкаўскі рэжым, наадварот, робіцца непрымальным нават для тых, хто ніколі не цікавіўся палітыкай. Сфальсіфікаваныя выбары 9 жніўня паказалі, што цярпець далей проста немагчыма. Слухайце, у нас жа перасталі дзейнічаць законы (згадайма вядомае выказванне «часам не да законаў). Невядома хто ў любы час можа схапіць выпадковага чалавека на вуліцы, завезці кудысьці, дзе яго будуць збіваць, здзекавацца з чалавечай годнасці. Пра гэта ж апублікавана безліч сведчанняў. Маладых, прыгожых людзей кідаюць у жудасныя камеры, якія нагадваюць катавальні. Мне ўжо сіл не хапае такое чытаць...

– Калісьці Станіслаў Ежы Лец казаў, што ў кожнага стагоддзя бывае сваё сярэднявечча (калі іншадумцаў на вогнішчах палілі). Беларускае сярэднявечча XXI стагоддзя прыйшлося на 2021 год?

– Можна і так сказаць. Як сярэднявечча XX стагоддзя прыйшлося на 1930-я гады. У мяне такое адчуванне, што мы зноў вярнуліся ў 1937-мы, прычым у больш жорсткім варыянце. Калі нас, даследчыкаў літаратуры, дапусцілі ў архіў КДБ, калі мы пагарталі тыя жудасныя папкі, на якіх было напісана «Совершенно секретно» і «Хранить вечно», то ніяк не маглі даўмецца: як *такое* ўвогуле магло адбыцца?! Помню, начытаешся пратаколаў, выйдзеш на вуліцу – і здаецца, што выйшаў з нейкай апраметнай. Столькі таленавітых людзей былі без усякай віны проста растаптаны… На кожным допыце яны задавалі следчым адно пытанне: «За што?» А хіба сёння мы яго не чуем?

– Гэта пытанне гучыць ледзь не пры кожным затрыманні, а яны па ўсёй краіне адбываюцца штодня.

– У гады сталіншчыны стваралася ілюзія хоць нейкай законнасці, змяняліся кіраўнікі ОГПУ-НКВД за тое, што парушалі закон. Іх нават судзілі і саміх расстрэльвалі. А ў нас што творыцца? Адзін чалавек – Лукашэнка – дыктуе правілы, паводле якіх мы ўсе павінны жыць. Ён лічыць, што разумнейшы за ўсіх. Ён усталяваў сапраўдны дыктатарскі рэжым з татальным кантролем над кожным з нас. Пачынаючы ад працоўных кантрактаў, якія трымаюць людзей на кароткім павадку. За апошнія паўгода на палітычных іншадумцаў заведзена больш за 3000 крымінальных спраў – паведаміў Следчы камітэт. І – ніводнай справы на тых, хто ў масках і з дубінкамі збіваюць, катуюць, забіваюць мірных людзей. Як такое можа быць?!

– Яшчэ адна паралель са сталінскімі часамі была праведзена нядаўна. Як вядома, на Сталіна пастаянна «арганізоўваліся замахі», і вось выкрыты «замах» на Лукашэнку. Наш з вамі калега, сябра Саюза беларускіх пісьменнікаў Аляксандр Фядута трапіў у СІЗА КДБ, яму пагражае да 12 гадоў турмы.

– Усе дыктатары свету арганізоўваюць такія «замахі» на сябе. Каб іх, бедных, народ пашкадаваў. І ў 1930-я гады ў чым толькі не абвінавачвалі пісьменнікаў! І ў тэроры, і ў дыверсіях, і ў замахах на правадыроў. Чалавек – ні сном ні духам, а яго абвінавачваюць тэрарыстам! Адзін хацеў далучыць Беларусь да Англіі, другі «прызнаваўся» ў шпіянажы на карысць Японіі, трэці аддаваў Беларусь пад пратэктарат Польшчы. Дык жа і сёння нам па БТ гавораць, што Польшча ўжо ледзь не заняла Гродзенскую вобласць... Што мяне яшчэ ўразіла – на допытах у НКВД некаторыя пісьменнікі, разумеючы ўсю недарэчнасць прыпісваных іх абвінавачванняў, гаварылі: не, мы хацелі аддаць Беларусь не пад Польшчу, а пад Індыю… Такім чынам пачынаілі кпіць са следчых.

– У тых умовах на гэта была патрэбна дадатковая мужнасць.

– Безумоўна! Помню, тагачасны старшыня КДБ Эдуард Шыркоўскі (мне падалося – ён быў шчырым беларусам) сабраў нас, даследчыкаў, у сваім кабінеце і сказаў: «Вы будзеце чытаць страшныя рэчы. Там столькі хлусні несусветнай! Рыхтуючы свае публікацыі, вы павінны разумець, што пісьменнікі не даносілі адзін на аднаго. З іх тыя паказанні выбівалі жудаснымі катаваннямі». Вось у чым сутнасць любой дыктатарскай улады – запляміць, абылгаць як мага большую колькасць людзей. Тое самае і сёння. Рэжым ілжэ на кожным кроку, выдумвае абы-што, пры гэтым цынічна абвяшчае ў краіне Год народнага адзінства! Дык вы ж гэты народ і раскалолі сваімі сфальсіфікаванымі выбарамі і працягваеце расколваць рэпрэсіямі.



– «Мы их будем мочить», – публічна заявіў Лукашэнка на адрас сваіх апанентаў. «Мачыць» на турэмным сленгу – забіваць. Рэпрэсіі ў Беларусі могуць перайсці ў масавы тэрор?

– Тэрор ужо пачаўся – ёсць забітыя. І, зноў жа, ніхто не панёс пакарання. Калі дыктатар застанецца пры ўладзе і будзе працягваць бегаць з аўтаматам і заяўляць, што ён ні за што сваю ўладу не аддасць, то можа дайсці і да новых Курапатаў. Толькі мы не адразу даведаемся, дзе тыя Курапаты. Як і дагэтуль не ведаем, дзе закапаны Захаранка, Ганчар, Красоўскі, Завадскі і іншыя.

– Мы жахаемся ад слоў «сталінскі тэрор», «ГУЛаг». А Лукашэнка, як выглядае, не жахаецца. Вось я сёння ў дзяржаўнай кнігарні пабачыў такія кнігі: «Сталин – символ Беларуси», «Минск – город Сталина», «Урок отца народов Сталина и батьки Лукашенко». Можа, Іосіф Вісарыёнавіч для Аляксандра Рыгоравіча – узор паспяховага палітыка?

– Хутчэй за ўсё, так і ёсць. Прынамсі, за 26 гадоў кіравання я не пачула ад яго асуджэння Сталіна, і ў Курапатах ён ні разу не быў. Што ж, ёсць з каго браць прыклад – «крамлёўскі горац» утрымліваў уладу 30 гадоў. Для мяне ж ён – увасабленне абсалютнага зла, ён столькі нявінных жыццяў загубіў! У сталінскія часы 15 хвілін ішлі суды над беларускімі пісьменнікамі. За 15 хвілін чалавека адпраўлялі на расстрэл! А сёння, я чытаю ў навінах, суды яшчэ карацейшыя. Праўда, прысуды пакуль – не вышэйшая мера... А па БТ бясконца паўтараюць: «Ці былі вы на "Лініі Сталіна"?» Не дзіва, што будуць выходзіць названыя вамі кнігі, якія пішуць падхалімамі-прыкарытнікамі. «Отец народов Сталин и батька Лукашенко»… Такія пісакі проста ўгадваюць жаданні дыктатара, сёння іх час.

– Ідучы да вас на гутарку, я пабачыў у двары трох у чорнай уніформе, што няспешна прагульваліся туды-сюды. Ваш двор пад нейкім звышпільным наглядам?

– Асабліва падчас нейкіх акцый. Вось я іду ў краму 25 сакавіка – наш двор поўны нейкіх камунальнікаў. Адзін ідзе насустрач, пытаюся: што здарылася, чаму вас так многа? А ён кажа: мы не камунальнікі... І штодзень па трое, па пяцёра ў чорным адзенні па двары ходзяць. А раптам хто-небудзь намалюе надпіс «Жыве Беларусь!»!.. А раптам збярэцца без дазволу 5–6 чалавек!.. Схопяць, адлубасяць, завязуць на Акрэсціна... Як мы ўсе стаміліся ад гэтых хапуноў, ад гэтага адзінаўладдзя!

– Пасля таго, як вы на пачатку 1990-х папрацавалі ў прыадкрытым архіве КДБ, ён пры Лукашэнку зноў закрыўся для даследчыкаў. Скажам, мне так і не ўдалося атрымаць доступ да справы Ларысы Геніюш… Помніцца, Станіслаў Шушкевіч гаварыў, што ён быў супраць адкрыцця, бо гэта пасеяла б варажнечу ў грамадстве. А вы як лічыце?

– А я лічу, што захаванне ўсіх тых страшных таямніц і пераемнасць тагачаснага НКВД і сучаснага КДБ і прывялі да ўмацавання новай дыктатуры. Не адбылося ж ніякага «разбору палётаў», ніякага пакаяння. Таму ў нас пасля кожных прэзідэнцкіх выбараў распачыналіся рэпрэсіі. Дзе, у якой краіне кідалі за краты прэтэндэнтаў на прэзідэнцкую пасаду? Згадайце, што вытваралі з Някляевым у 2010-м. А за што цяпер сядзіць Бабарыка? 20 гадоў працаваў у банку – быў чэсным, а перад выбарамі раптам стаў злачынцам? А колькі за апошні час маладых таленавітых людзей з'ехала за мяжу, бо не бачаць тут ніякай перспектывы. Гэта ж таксама страта для краіны.

– Увесь народ з'ехаць упрочкі не можа. Ад'езд – гэта заўсёды трошкі капітуляцыя. Нядаўні напаўсакрэтны візіт Лукашэнкі ў Маскву засведчыў, што беларуска-расійская інтэграцыя зноў набывае небяспечныя абрысы. Як вы лічыце, за час пасляжнівеньскіх падзей прыхільнікаў цеснай інтэграцыі з Расіяй у Беларусі пабольшала ці паменшала?

– Думаю, што заўважна паменшала. Асабліва радуе нас, старэйшае пакаленне, тое, што моладзь за незалежнасць, што яна не прымае дыктатарскую сістэму, хоча бачыць Беларусь нармальнай еўрапейскай краінай. Слухайце, чаму мы толькі на ўсход арыентуемся? Так, мы павінны сябраваць з Расіяй, суседзяў не выбіраюць. Але мы аднолькава павінны сябраваць і з заходнімі краінамі, захоўваючы незалежнасць, суверэнітэт. Каб не згубіць каранёвую ідэнтычнасць, трэба ўмацоўваць сваю нацыянальную культуру, адраджаць мову. Калі яшчэ сказана: «Не пакідайце ж мовы нашай беларускай, каб не ўмёрлі». І вось сёння мы мусім зразумець: не будзе мовы – не будзе і нас, беларусаў! Бязмоўныя, мы бясследна растворымся ў моры «русского мира».

– Дзе ж шукаць выйсце? Што павінна рабіць беларуская інтэлігенцыя ў гэтай сітуацыі?

– Шмат хто маркуе, што пратэсты спыніліся, таму лепш сядзець, галаву ў пясок схаваўшы… А якая будучыня тады чакае вашых дзяцей і ўнукаў? Уся надзея на моладзь, якая не прымае дыктатуру. Захочацца ёй жыць у нармальнай краіне – і дыктатура рухне. І мы ўсе будзем успамінаць наш ліхі час, як успамінаем кляты 1937 год. Пры такім антычалавечым і антыбеларускім рэжыме Беларусь існаваць доўга не можа. І не будзе – я ў гэтым перакананы.

Міхась СКОБЛА.

РЕПРЕССИИ

Минчанин вместо защиты кандидатской поедет на Окрестина из-за лампадки

На днях в Минске прошли суды над людьми, задержанными накануне в городе. Некоторые получили по 15 суток ареста из-за того, что хотели поставить в костелах свечи в память о жертвах аварии на Чернобыльской АЭС в 35-ю годовщину катастрофы. Один из них из-за ареста не сможет выступить на предзащите своей кандидатской работы.

Напомним: на вечер 26 апреля телеграм-каналы призывали приходить к храмам и оставлять цветы, свечи и лампадки в память о жертвах Чернобыля. Никаких массовых акций в городе не анонсировалось и не было. Тем не менее в Минск было стянуто большое количество силовиков и спецтехники. На улицах было много патрулей, которые останавливали прохожих и проверяли их вещи и телефоны. Были точечные задержания.

В такую ситуацию попал и 35-летний научный сотрудник Академии наук **Юрий Ланкевич**. Как мужчина рассказал в суде, в 20.30 он стоял и курил на остановке на площади Свободы, когда к нему подошли милиционеры. Они попросили показать документы, а затем и содержимое рюкзака. Внутри они обнаружили лампадку. После этого мужчину задержали.

Судья **Юлия Инчина** подробно расспрашивала Ланкевича, зачем у него была лампадка. Он пояснил, что хотел пойти в Красный костел. *«Вы по какому-то поводу хотели идти в костел?»* – спросила судья. *«Ну, я католик, хотел поставить лампадку в память о жертвах аварии на ЧАЭС»*, – ответил он.

В протоколе же значилось, что мужчина якобы осуществлял несанкционированное пикетирование *«путем выкрикивания провокационных лозунгов у проезжей части»*. В протоколе, отмечают правозащитники, были ошибки. Свидетелем против Ланкевича выступал милиционер.

«Вы понимаете, что своими показаниями вы ставите под угрозу мою работу в Академии наук, предзащиту и защиту кандидатской? Дело теперь не в 15 сутках, вы это понимаете?» – спрашивал у милиционера Ланкевич.

Несмотря на показания мужчины, судья Юлия Инчина отправила его под арест.

Таков же был итог суда для **Анастасии Войтович**. Девушка по протоколу тоже якобы выкрикивала лозунги. Сама она рассказала, что пришла к костелу на площади Свободы поставить свечку, но костел был закрыт. Она несколько минут постояла рядом и хотела уходить, но к ней подошли сотрудники ОМОН, проверили документы и задержали. Судья **Юлия Шут** посчитала желание поставить свечку участием в несанкционированной акции. Девушка отправлена под арест на 15 суток.

Где еще, в какой стране можно встретиться с подобным правосудием?

ВАС ИНТЕРЕСУЕТ...

Как часто Лукашенко меняет руководителей Службы безопасности?

С этим вопросом обратилась в «Народную Волю» минчанка **Вероника Куприяненко.**

Ответить на него не так уж и сложно. Поиски в сетях засвидетельствовали, что должность руководителя Службы безопасности президента – одна из самых сменяемых в стране. **Дмитрий Шахраев** стал уже одиннадцатым главным телохранителем Лукашенко. Дольше всех смог продержаться **Андрей Втюрин** – аж 7 лет, но он был осужден за коррупцию и сейчас отбывает наказание в одной из тюрем.

А вот так выглядит список в хронологическом порядке.

Руководители Службы безопасности Лукашенко

Вячеслав Королев (1994–1995)
Юрий Бородич (1995–1998)
Владимир Наумов (1999–2000)
Леонид Ерин (сентябрь–декабрь 2000)
Геннадий Невыглас (2000–2001)
Евгений Дверницкий (2001–2003)
Юрий Жадобин (2003–2007)
Андрей Втюрин (2007–2014)
Виктор Шинкевич (20 октября 2014 – 21 декабря 2016)
Андрей Павлюченко (21 декабря 2016 – 11 декабря 2017)
Дмитрий Шахраев (11 декабря 2017 – до настоящего времени)

Народная Воля http://www.nv-online.info
30 КРАСАВІКА 2021 г.

ПЕРСОНА



Счастье созидания

*Вся жизнь главного ландшафтного архитектора мастерской «Минскпроект» **Анны Аксёновой** связана со столицей. Вот уже больше 40 лет она трудится над тем, чтобы Минск становился красивее и комфортнее. О профессии, городах, людях беседуем с одним из самых авторитетных ландшафтных архитекторов страны.*

Пика формы архитекторы достигают в зрелости

– Мне кажется, большинство работающих женщин мечтают о пенсии как лучшем времени, когда наконец можно притормозить, перевести дух и немного пожить для себя. Но у вас, Анна Алексеевна, видно, иное мнение на этот счет.

– В молодости тоже мечтала о том, как замечательно заживу на пенсии. А когда это время наступило, всё оказалось иначе. Меня уговорили еще задержаться, да и сама почувствовала: хочется закончить незавершенное. Требует доработки мемориальный комплекс «Тростенец», парк Дружбы народов, парк им.М.Павлова, парк «Мини-Беларусь», набережная Свислочи. Мечтаю воссоздать регулярный «Итальянский сад» в составе замкового комплекса в г.п.Мир, который существовал там в XVI веке. По сохранившимся описаниям выполнен уже его проект. Перспектива увидеть свои замыслы воплощенными, реализовать накопленный опыт и знания не позволяет пока остановиться.

– Как вы угадали с профессией? Почему решили стать архитектором?

– Моя предрасположенность к изобразительному искусству, возможно, наследственная. Дедушка по отцу – Сидор Аксёнов – был художником, погиб в Ленинграде во время блокады и похоронен в братской могиле на Пискаревском кладбище. Я не училась в специализированных школах, но рисовала хорошо и с удовольствием. Родители с детства приобщали нас с сестрой к прекрасному, водили в музеи и театры. Окончила музыкальную школу по классу аккордеона, любила математику. Известный архитектор Александр Петрович Воинов, с которым дружили родители, посмотрев мои рисунки, вынес вердикт: «Способность есть» – и посоветовал после окончания школы поступать на архитектурный факультет. Учиться в БПИ было интересно. Неслучайно об архитекторах говорят «голубая кровь»: это элита, созидатели, творцы. Никогда не пожалела о выборе профессии.

– У вас сразу всё удачно сложилось?

– Для успеха в нашем деле нужно время. Опыт накапливается десятилетиями, и пик творческой формы приходится обычно на зрелые годы. Мне повезло с учителями. После института распределилась в «Минскпроект» в мастерскую к Виктору Владимировичу Крамаренко. В то время коллектив, который он возглавлял, работал над Дворцом Республики. Позже в составе бригады известного дизайнера Николая Николаевича Грибова занималась проектированием дизайна 1-й линии Минского метрополитена. В тяжелые перестроечные годы основатель ландшафтной мастерской Борис Олегович Юртин предложил участвовать в проекте по благоустройству внутреннего двора территории Дома правительства. Я с энтузиазмом откликнулась.

Города и люди

– Почему вы решили развиваться как ландшафтный архитектор?

– Это направление оказалось мне ближе, чем все остальные. Люблю природу, считаю важным, чтобы жители мегаполисов не забывали о своей связи с ней. Совместить камень, бетон, растения, вписать здания в ландшафт, подарить горожанам комфорт и вместе с тем окружить зеленью – непростая, но очень увлекательная задача. К сожалению, в Беларуси ландшафтных архитекторов нигде не готовят, их явно не хватает.

– Анна Алексеевна, скажите, отвечает ли наша столица требованиям, которые предъявляет современная ландшафтная архитектура?

– Авторитетный ландшафтный архитектор Андреас Кипар, который приезжал в Минск, высоко оценил недавно реконструированные Лошицкий парк и парк Победы. Он сказал, что мы идем в ногу со временем, хотя поделился и своими замечаниями по поводу благоустройства городской среды.

– Вы не единожды возглавляли проекты, связанные с созданием или реконструкцией объектов, посвященных теме войны. Что было самым сложным для вас в работе над ними? Какую цель как профессионал перед собой ставили?

– Признаюсь честно: мне пришлось потрудиться над собой, чтобы эмоционально выдержать работу над созданием мемориала «Тростенец». Долго думала, браться ли за него; изучила много исторических материалов и все-таки решилась. И другие объекты дались непросто. Но, убеждена, они нужны для сохранения истории и воспитания культуры памяти.

– Профессия помогает вам поддерживать свою физическую форму?

– Конечно. Двигаться приходится много. Любой парк требует выезда на место, знакомства с его территорией, а ведь это десятки гектаров. Ну и за питанием в зрелом возрасте приходится следить.

– Часто слышишь о том, какой Минск чистый и зеленый город. Но есть ведь в столице и районы – настоящие каменные джунгли.

– И это проблема: жить там некомфортно. Безликий урбанизм плохо влияет на людей. Я сама 20 лет назад переехала из центра в микрорайон «Уручье» отчасти по причине экологии. И очень этим довольна: люблю гулять в парке «Уручье», который в свое время проектировала вместе с коллегами. У нас есть очень зеленые районы. К сожалению, в нашей столице мало вековых деревьев. Совместно со специалистами НАН Беларуси ландшафтные архитекторы разработали программу спасения и охраны таких памятников природы.

– Что, на ваш взгляд, составляет лицо Минска? Что ему нужно обязательно сберечь?

– Лицом столицы считаю проспект Независимости: он уникален. Признаюсь, мне он нравился больше, когда вдоль него росли большие липы, когда по нему ходили троллейбусы, ощущался пульс жизни. К счастью, в Минске сохраняется водно-зеленый диаметр вдоль Свислочи, большие массивы зелени. Но есть и досадные ошибки. Крайне болезненным стало появление рядом со зданием цирка гостиницы Кемпински – пример, когда нарушены сразу три закона архитектуры! Это здание разрушило цельность и гармоничность архитектурного ансамбля. И на Октябрьской площади недавно построенный бизнес-центр «Капитал Палас» смотрится неорганично. Такие непродуманные решения дорого обходятся. Тем более что мы предлагали на этом месте воссоздать ландшафтный сквер, откуда открывалась бы живописная перспектива на Большой театр Беларуси.



– Из тех городов, в которых вам пришлось побывать, какие больше всего пришлись по душе?

– Меня подкупают европейские города с сохранившимися со времен средневековья историческими центрами, узенькими улочками, уютом. Например, Цюрих в Швейцарии, Мальмё в Швеции, Турин в Италии, многомного других.

Конкурентное преимущество

– Почему, на ваш взгляд, среди известных белорусских архитекторов заметно больше мужчин?

– Архитектура требует огромной самоотдачи. Мужчины меньше, чем женщины, обременены бытом, семейными заботами, могут больше времени и сил посвятить профессии. Я не поднималась по служебной лестнице, пока дочь не выросла. И только ближе к 50 годам возглавила бригаду архитекторов и стала работать самостоятельно. Сегодня много девушек идут в архитектуру, и им приходится прилагать усилия, чтобы доказать профессиональную состоятельность. Но я вижу энтузиазм. Всё чаще женщины не только возглавляют проекты и мастерские, но и управляют городской архитектурой.

– Какие качества вы считаете обязательными для успеха в вашей профессии?

– Талан и трудолюбие. Без этих качеств мало чего добьешься. Настоящий архитектор думает о работе постоянно, даже на отдыхе. Среди своих наград особенно дорожу медалью «За трудовые заслуги». Считаю ее заслуженной.

– Вы жесткий руководитель?

– Иногда в интересах дела приходится быть такой. Но вообще-то стараюсь избегать конфликтов, резкой критики, поправляю тактично, подсказываю, в каком направлении лучше развиваться, поощряю инициативу.

Завидное постоянство

– Вы проработали в одной организации четыре десятка лет. В человеческих отношениях вас отличает такое же постоянство?

– Пожалуй. Во всяком случае с мужем Александром Михайловичем мы вместе уже больше 40 лет. По сей день дружу с некоторыми одноклассницами, однокурсницами, коллегами первых лет работы в «Минскпроекте». Все они – порядочные, отзывчивые, честные, надежные люди. Это мой бесценный капитал, которым бесконечно дорожу. К сожалению, с возрастом ближний круг уже не пополняется, а только редеет.

– Помимо вас в семье есть архитекторы?

– Увы. Муж по специальности инженер по электронике, сейчас на пенсии, возглавляет Белорусскую федерацию по древней восточной игре «го». Дочь Татьяна окончила юридический факультет БГУ, замужем, живет и работает на Кипре. Ее становление пришлось на сложные 1990-е годы. Архитекторы тогда оказались невостребованы. Моя зарплата в эквиваленте составляла 28 долларов, а какой-то период ее вообще не платили. К счастью, муж тогда неплохо зарабатывал, и я могла позволить себе остаться в «Минскпроекте». Но, глядя на меня, дочь не захотела продолжать династию архитекторов.

– Чему вы посвящаете свободное время?

– Читаю, особенно люблю историческую литературу, серию ЖЗЛ, иногда хожу в театры, особенно люблю театр оперы и балета. На любительском уровне играю с мужем в «го». Вместе с ним побывала на чемпионатах мира по этой игре в Корее, Китае, Японии. В Японии посетила Токио и Мацуи. Было любопытно взглянуть на восточную архитектуру, почувствовать разницу между столицей и небольшим городом, в котором сильнее ощущается национальный колорит.

Досье

Анна Аксёнова – главный архитектор проектов мастерской ландшафтной архитектуры УП «Минскпроект», член Союза дизайнеров Республики Беларусь и Союза архитекторов Беларуси, Международной федерации ландшафтных архитекторов (IFLA), Европейской федерации ландшафтных архитекторов (EFLA). Автор таких объектов, как парк Победы, площадь Государственного флага Республики Беларусь, территория дворцово-паркового ансамбля Дворца Независимости, реконструкции набережной реки Свислочь вдоль Троицкого предместья, парка им.Я.Купалы. Под ее научным руководством проведена реконструкция военных захоронений по ул.Козлова, бульваров по улицам Ленина и Комсомольской, усадебно-паркового комплекса в Лошице, парков замкового комплекса в Несвиже, обелиска «Минск – город-герой», площади с монументом Победы и других. Награждена нагрудным знаком «Почетный строитель Республики Беларусь», медалью «За трудовые заслуги». По итогам 2018 года названа «Человеком года в сфере культуры» за сохранение историко-культурного наследия Республики Беларусь.

Ольга ПОКЛОНСКАЯ.
Фото автора и из архива А.Аксёновой.

КАЛОНКА АЛЕСЯ НЯЎВЕСЯ



Велааматараў замест чынушы зладзілі заезд

Мінскае веласіпеднае таварыства адмовілася ад масавага заезду, прысвечанага адкрыццю сезона, бо гарадская ўлада выставіла непрымальныя патрабаванні. Затое праз некалькі дзён адбыўся веласіпедны заезд, у якім удзельнічалі 50 чыноўнікаў Мінгарвыканкама і міліцэйскіх начальнікаў.

Той, хто выходзіў пехатою
На шэсце, мітынг ці пікет,
Аштрафаваны быў за тое.
Хто ж асядлаў веласіпед,
Таго каралі болей строга
«Мянты», а потым і суды:
Парою нават да астрога
Вялі пакутнікаў сляды.
Мы помнім: «касманаўты» нашы,
Як палявалі бунтароў,
І брата Домрачавай Дашы
Лупілі так, што будзь здароў,
Калі ён на веласіпедзе
Рабіў на вуліцы заезд,
Як быццам той, хто проста едзе,
Гучней выказвае пратэст.
І раптам велаапедысты
Заезд задумалі ў гурбе.
Ці ж гэта не намёк празрысты
Аб іх з уладай барацьбе?
Хоць кажуць, што заездам гэтым
Адкрыць збіраюцца сезон,
Ды хто ж паверыць
прайдзісветам?
Гарвыканкам – не ахламон!
Няхай пакажуць поўны спісак
Тых, хто гатоў качаць правы
(Яны цяпер хлябтаюць з місак
Паноў і з Польшчы, і з Літвы);
Якія ў іх маршрут, праграма?
Няхай паведамяць яны!
Сталічнага гарвыканкама
Вялікамоўныя чыны
Такія выставілі ўмовы
Дазволу простага замест.
Хіба што толькі безгаловы,
Бадай, згадзіўся б на заезд:
Як аддасі той спісак здуру,
Дзе ездакі паіменна ўсе,
Чыноўнік у пракуратуру
Яго адразу занясе,
Каб дапячы «непатрыётам»:
Як кажуць, трапяць пад каўпак,
Шукаць не трэба доўга потым,
Калі ў іх пойдзе што не так.
Ганебна гэта, скажам прама...
Але адбыўся ўсё ж заезд!
Чыноўнікі з гарвыканкама
Рашылі самі зладзіць фэст.
У хеўру тую запрасілі
Яны з міліцыі служак:
Калі чынуш пакінуць сілы,
Дык падтрымаюць, як-ніяк,
Бо хтось плюгавы, хтось пузаты –
Усіх «заклікалі ў сядло»
(Цяпер службоўцы – як салдаты),
Каб дзейства масавым было.
Катацца могуць без дазволу
(Як трэба, дык напішуць тры!).
І хто ж прышые ім крамолу?
Яны – жыцця гаспадары.

***

Займелі ўлады да халеры
І верхаводы, і чынкі.
Распаясаліся без меры,
І ў іх, відаць, дэвіз такі:
«Сурова, жорстка пакараем
Усіх, хто з намі ў барацьбе!
А Беларусь сапраўдным раем
Мы зробім толькі для сябе...»

Гумар і сатыра

Адзін пісьменнік быў з пахмелля,
І ён мне выказаўся шчыра:
– Як гумар твой не зразумелі,
Дык гэта, значыцца, сатыра.

Пытанне без адказу

Пасля інтыму спіць адразу
(Сцвярджаюць так)
Мужчына ўсякі.
Чаму ж
(Няма, на жаль, адказу)
Так цяжка ловяцца маньякі?

«Рыбак»

– Скажыце: вы, можа, рыбак?
На хвілю задумаўся…
– Так.
Аднак жа не надта заўзяты:
Пад добрую закусь і ў святы.

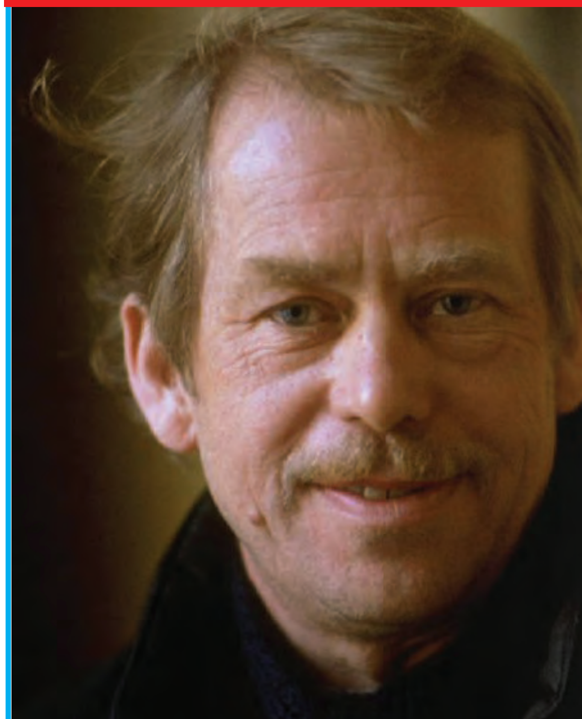
(«Алеся»)

Народная Воля
http://www.nv-online.info
30 КРАСАВІКА 2021 г.

ВСПОМНИМ...

Из политзаключенных в президенты

Невероятная судьба Вацлава Гавела







С супругой Дагмар Гавловой, 2005 год.

На вручении премии правозащитнику Алесю Беляцкому.

В начале 1980-х Вацлав Гавел сидел в тюрьме и переживал отчаяние. Казалось, что перемены в стране при его жизни уже не наступят.

За спиной Гавела были многие годы диссидентства, которые не привели к возникновению широкого общественного движения за перемены. За решеткой здоровье драматурга сильно пошатнулось.

В тот момент политзаключенного Вацлава Гавела смело можно было назвать человеком трагической судьбы.

Вацлав родился в 1936 году в зажиточной семье крупных бизнесменов, но после войны с установлением коммунистической власти оказался человеком второго сорта. Выходец из буржуазной семьи не смог поступить в гуманитарный университет и был вынужден устроиться рабочим в театр.

Свое призвание Вацлав нашел в написании пьес, которые принесли ему известность в Чехословакии и за ее пределами. В сатирических произведениях Гавел высмеивал действительность тоталитарного режима, дав ему название «Абсурдистан».

Постановку пьес Гавела в Чехословакии со временем запретили. Но его ставили на Западе, что гарантировало драматургу неплохой доход и независимость от государства.

Во время «Пражской весны», периода либерализации в 1968 году, Гавел был уже заметной фигурой в общественной жизни страны: участвовал в акциях протеста, работал на радио, руководил редколлегией журнала.

После ввода советских танков в социалистической Чехословакии надолго наступил так называемый период «нормализации», который характеризовался в том числе репрессиями против инакомыслящих. Тот период в жизни Гавел назвал *«сплошным бесформенным туманом»*.

Совершенно не стремясь к этому, писатель-нонконформист стал одним из самых известных диссидентов.

«Порядок», унижающий человеческое достоинство, ведет не к общественному или, скажем, экономическому подъему, но совсем наоборот: он порождает апатию и приспособленчество», – Вацлав Гавел.

Отказавшись покидать страну, Гавел делал что мог: писал произведения и воззвания к главе государства и обществу, занимался правозащитной деятельностью, стал одним из инициаторов «Хартии-77» – публичного манифеста с критикой коммунистического режима. В эссе «Сила бессильных» автор взывал к коллективной ответственности, говорил о необходимости сопротивляться.

Был период, когда, чтобы власти не привлекли его к ответственности за тунеядство, Гавел устроился грузчиком на пивзавод.

Но для общества драматург и его соратники были всего лишь небольшой группой диссидентов. Известный государственный деятель демократической Чехии Павел Рыхетский вспоминал, что в стране в те времена *«в действительности не было никакого сопротивления, а «Хартия» никогда не имела больше двух тысяч подписантов в пятнадцатимиллионном народе, и то часть из них была в эмиграции»*.

«Гавел пил, курил, спал с красивыми женщинами, слушал рок-н-ролл и баловался психотропными средствами. Это было безвременье, когда стагнация сопровождалась некоторой степенью гедонизма», – Михаэль Жантовски, друг и пресс-секретарь Гавела.

Чехословакия выглядела бедной родственницей на фоне соседних ФРГ и Австрии, но по сравнению с другими странами соцлагеря уровень жизни здесь был довольно высок.

«Все мы привыкли к тоталитарному режиму и приняли его как неизменную данность, тем самым, по сути, его поддерживая. Иными словами: все мы (хотя, разумеется, в разной степени) ответственны за ход тоталитарной машины, никого из нас нельзя считать только ее жертвой, все мы одновременно и ее конструкторы», – Вацлав Гавел.

В 1979 году Гавела посадили за якобы попытку госпереворота. Через четыре года власти Чехословакии перевели его под домашний арест из-за поднявшейся на Западе шумихи по поводу угрозы жизни драматурга.

На время Гавел ушел в тень. Еще в 1988 году он говорил: *«Я никогда не хотел и сейчас не хочу быть политиком»*. Но уже через год общественная стихия вытолкнула его на вершину исторических событий.

Во время «Бархатной революции» Гавел стал инициатором создания «Гражданского форума» – ведущей силы демократической оппозиции.

В конце 1989 года парламент избрал его президентом – первым некоммунистическим лидером страны за последние 40 лет. За него проголосовали даже члены компартии. Гавел стал объединяющей фигурой для Чехословакии, гарантом мирных демократических преобразований.

«Гавел обладал почти религиозной тягой к примирению. Он отказался судить чехов, замешанных в преступлениях советского режима, он извинился перед Германией за послевоенную высылку судетских немцев, он избегал конфронтаций и неизменно выбирал путь диалога, стремясь скорее понять, чем демонизировать позицию оппонента», – Михаэль Жантовски.

Основная власть концентрировалась в руках правительства и парламента. Но пользовавшийся громадным моральным авторитетом Гавел всеми силами содействовал демократизации общественно-политической жизни, экономическим реформам и движению своей страны ко вступлению в НАТО и Евросоюз. Не имея опыта руководителя, он сделал всё настолько аккуратно и мирно, что заслужил признание не только чехов, но и других европейцев.

«Гавел был одним из великих европейцев нашего времени», – экс-министр иностранных дел Швеции Карл Бильдт.

Даже на посту президента он не утратил самоиронии и оставался свободным художником. Гавел сбегал из президентского дворца, публично шутил, женился во второй раз.

После сложения президентских полномочий в 2003 году национальный герой Чехии, вернувший ее в сердце Европы, продолжил влиять на политику на континенте.

Особое внимание Гавел уделял нашей стране. Он много говорил о репрессиях и нарушениях прав человека в Беларуси, призывал европейские страны «изолировать» режим Лукашенко, писал политзаключенным. Еще будучи президентом Чехии, Гавел прислал официальное приветствие Всебелорусскому съезду 2000 года, на котором был принят Акт Независимости Беларуси.

Один их самых незаурядных политиков XX века ушел из жизни в 2011 году, оставив о себе хорошую память в сердцах миллионов людей.

Николай МИХАЛЕВИЧ.

СОЛИДАРНОСТЬ

Тихановская и президент Австрии обсудили организацию диалога с белорусскими властями

*27 апреля состоялась встреча экс-кандидата в президенты Беларуси **Светланы Тихановской** и президента Австрии **Александра Ван дер Беллена,** на которой обсуждалась ситуация в нашей стране.*



Светлана Тихановская находилась в Австрии с рабочим визитом, в ходе которого состоялась ее встреча с президентом Александром Ван дер Белленом.

Во время переговоров политики обсудили *«эскалацию репрессий и раскол в элитах Беларуси»*, ситуацию с политзаключенными.

Тихановская рассказала, что 26 апреля силовики стянулись в центр Минска и вечером не разрешили гражданам зажечь свечи возле крупных церквей и костелов в память о жертвах аварии на ЧАЭС.

Австрийская сторона сообщила о поддержке инициативы Тихановской разрешить кризис через переговоры и о готовности вместе с ОБСЕ искать пути помощи в организации диалога с действующей властью Беларуси.

«Говорили о важности сохранения суверенитета и независимости Беларуси, об укреплении национальной идентичности и устойчивости белорусского общества», – написал телеграм-канал экс-кандидата в президенты Республики Беларусь.

Также сообщалось, что политики обсудили ситуацию с COVID-19 в Беларуси и *«попытки режима скрыть реальную статистику по заболеванию»*.

Напомним: заранее стало известно, что 26–28 апреля Светлана Тихановская посетит Австрию и встретится с президентом этой страны Александром Ван дер Белленом, а также с канцлером Себастьяном Курцем, министром иностранных дел Александром Шалленбергом и главами миссий при ОБСЕ.

Встреча с представителями ОБСЕ состоялась накануне. Политики обсудили организацию переговоров с действующей властью Беларуси, ситуацию с политзаключенными, правки в Конституцию, а также Тихановская подвела итоги голосования на платформе «Голос».

ПО СЛУЧАЮ

К Лукашенко приезжал отпускник...

Наблюдая со стороны за политической жизнью Беларуси, не перестаешь удивляться провинциализму ее «элит». В Беларуси на полном серьезе готовы часами обсуждать мелочные события, которые точно не стоят внимания и затраченного времени. Какое-то патологическое желание раздуть муху до размеров слона.

То примут из «сытой Европы» забытого всеми в своей стране украинского пенсионера-коммуниста. То какие-то странные ребята, имеющие у себя на родине репутацию «продавцов рейтингов», проведут «правильные» исследования общественного мнения белорусов. А теперь какой-то рядовой, малоизвестный депутат, предварительно написав заявление об отпуске, чтобы не поставили прогулы на работе и потом не вычли из зарплаты, приехал в гости к «последнему диктатору». В Украине такую категорию людей емко называют одним словом – «заробитчане».

В Украине это второстепенная новость – услышали и забыли. Дольше о ней говорят только те, кто хочет подпустить шпильку украинскому президенту. Иначе этого события никто даже не заметил бы. А в Беларуси оно становится главным пунктом повестки дня: грандиозное событие, прорыв блокады, международное признание...

Были времена, когда Лукашенко встречался с лидерами цивилизованных стран. Правда, достаточно быстро он опустился до уровня изгоев: Хусейн, Каддафи, Милошевич… Сейчас одних из своеобразного «диктаторского клуба» уж нет, другие далече. Ощущение, что за последний год человек, потерявший легитимность в глазах очень многих соотечественников, превратился в изгоя в среде изгоев. Тут уж надо очень постараться, не каждому дано.

Подобные ему ехать в гости явно не спешат, остается только радостно хлопать в ладоши, надувать щеки и довольствоваться тем, что к тебе приехал даже не коллега-президент, а заурядный политический пенсионер или какой-то рядовой депутат украинского парламента, фамилию которого в Украине не каждый вспомнил бы, если бы ее не носил известный каждому украинцу с малых лет Тарас Шевченко.

Александр Лукашенко пафосно заявил, что его встреча с Шевченко *«станет хорошим сигналом и будет способствовать развитию отношений двух стран»*.

Но в Украине считают иначе. Спикер украинского парламента, Дмитрий Разумков коротко заметил: *«Верховная Рада не делегировала Евгения Шевченко на встречу с Александром Лукашенко. По состоянию на 19–20 апреля он вообще находился в отпуске. Запретить любые перемещения гражданам и народным депутатам во время отпуска у меня возможности нет»*.

Глава Офиса президента Андрей Ермак, давая развернутое интервью украинскому интернет-изданию LIGA.net, уделил этому событию всего два предложения: *«Что касается поездки Евгения Шевченко, то есть официальная позиция государства и президента. Поэтому это вопрос фракции, которая должна дать оценку»*.

Официальная государственная позиция остается неизменной с августа прошлого года. Украина присоединилась к заявлению ЕС, не признала выборы в Беларуси честными и считает, что они не соответствовали международным стандартам. Министр иностранных дел Дмитрий Кулеба осенью прошлого года четко обозначил позицию страны: *«У нас все процессы и контакты с Беларусью на паузе. Мы следим за развитием ситуации. Когда убедимся, что контакты не будут нести репутационных, политических, моральных потерь для Украины, их восстановят»*.

С тех пор ничего не изменилось, только недавно президент Украины Владимир Зеленский поручил премьер-министру сбалансировать работу энергосистемы Украины за счет ограничения импорта электроэнергии из Беларуси. Правительство неделю назад объявило о введении 35%-ной специальной пошлины на автобусы и грузовики из Беларуси. А накануне бизнес-тура украинского депутата президент Владимир Зеленский в интервью французскому изданию Le Figaro сказал: *«Белорусы заслуживают другого будущего и настоящего»*.

Александр ЦЫНКЕВИЧ,
собственный корреспондент газеты «Народная Воля» в Украине.

Народная Воля http://www.nv-online.info
30 КРАСАВІКА 2021 г.

ДИСКУССИЯ

«Красный человек» – главная опасность для Беларуси

Еще задолго до пандемии, в уже далеком 2016-м, Светлана Алексиевич – обладатель единственного Нобеля в современной истории Беларуси – решила открыть свой Интеллектуальный клуб. Это дискуссионная площадка, куда приглашают экспертов не только из Беларуси, но и из других стран мира. Попасть на мероприятие в оффлайне, честно скажем, было не так просто – места разбирали молниеносно. Но в 2021 году Светлана Александровна перенесла встречу своего клуба в онлайн-формат.

Для недавнего события Алексиевич выбрала актуальную тему: почему «красный человек» боится истории? Вот запись наиболее важных фрагментов этой дискуссии.



Он боится будущего…

*Вступительное слово сделала лауреат Нобелевской премии **Светлана Алексиевич**. Она сказала:*



– Сегодня мы как никогда нужны друг другу. Сегодня очень важно выжить, сохраниться как личность. Сохранить веру в идею и то, как мы влюбились друг в друга летом. То, как белорусы обнаружили в себе белорусов, – это дорогие минуты нашей истории.

Очень важно работать над своими ошибками: что мы не смогли? Почему мы не смогли? Может, народ не был готов полностью? Впрочем, народ никогда не готов ни к одному крупному событию в своей жизни. Но все-таки мы не смогли, и я, как и все, очень много над этим думаю. Мне кажется, мы еще очень советские – что я называю, «красные люди». А изучением таких людей я занималась большую часть своей жизни – лет 40, наверное. И я могу сказать, что это особый тип человека. Это, кстати, единственное, что удалось советской власти – создать «красного человека», который боится будущего, если оно абсолютно не узаконено. Боится нового будущего.

А сегодня, как вы видите, к социальным страхам добавлены и страхи космического масштаба: пандемия, например. «Маленький человек» с трудом мог представить себе ту новую жизнь, о которой мы говорим.

Есть и люди, которые всё это время находили потрясающие слова, чтобы заявить: это революция достоинства. Что народ хочет совершенно другой страны и другого будущего. Большая часть людей на это не отозвалась. И один из главных вопросов – почему? Почему «красный человек» боится истории? Почему он боится того, что будет после нынешней власти?

Думаю, сразу после нынешней власти будет много сложностей, и страхи «маленького человека» совершенно законны и имеют основания. Но это не значит, что мы должны бояться этих страхов, – иначе будущее никогда не настанет. Или же наступит тогда, когда мы будем очень старыми. Когда мир еще сильнее обгонит нас.

Как примирить его со сторонниками перемен



Юрий Дракохруст, политический обозреватель: – По словам Светланы Александровны, «красный человек» – человек, который боится будущего. Социологические опросы, которые проводились в разгар протестов, показали интересную вещь: оппоненты власти, говоря о ситуации, сравнивают ее с опытом других, более успешных и свободных стран. А приверженцы власти – с прошлым, худшим с их точки зрения положением. Или соседским, представляющимся им худшим: «В 1990-е был же вообще кошмар! А вы посмотрите на Украину!..» Вопрос: какова цена остановки времени в Беларуси для страны и отдельного человека? Можно ли в целом вывести цену остановки времени для людей с разными жизненными философиями, для всех белорусов?

Артём Шрайбман, журналист: – Думаю, было очень мало людей, в том числе и 8 августа, которые могли сказать: «Остановись, мгновенье, ты прекрасно!» У сторонников Лукашенко не такая уж повальная любовь к статус-кво – разница как раз в разных взглядах на то, что ценно, а что нет. Для сторонников перемен, разумеется, ценны перемены. А для сторонников «власти» оказалось ценно не допустить перемен. Потому что риск опаснее, чем возможность что-то поменять, в их головах. Это такая заниженная планка ожиданий от жизни. И действительно она очень свойственна многим и в военных, милитаризованных структурах, которые не привыкли ждать чего-то большего от жизни. Которые довольствуются тем малым, что у них есть.

Сейчас мы наблюдаем серьезный откат многих столпов жизни белорусского общества. Того же IT-чуда, экономического роста и так далее. Это первый уровень последствий – бегут капиталы, бегут мозги, – и не все из них вернутся даже в случае быстрой победы протеста, которая на горизонте пока не просматривается. Мы теряем потенциал. Это упущенная для страны выгода, которую мы не сможем измерить. Мы просто будем знать, что живем в стране, которая могла быть лучше, если бы не было этого потерянного времени.

Есть цена и следующего уровня – общественный конфликт, в который погружается наше общество. Я не могу сказать, что это конфликт равных частей – опросы показывают, что сторонников протеста сегодня больше. И что есть немало людей «в середине», которые абстрагировались от противостояния, решили уйти во внутреннюю эмиграцию, отстраниться. Тем не менее общественный конфликт становится глубинным, становится похожим на гражданскую войну, которая пока что не выплескивается в вооруженное противостояние на улицах. Это разваливает семьи, дружбы, даже меняет язык, в котором функционирует общество.



Дегуманизация стала нормой. Посмотрите, что происходит на госТВ, в белорусской государственной прессе – это призывы повесить оппонентов, призывы закидывать камнями окна в Новой Боровой. Это передачи с виселицей. Раньше такого тона разговора не было, и я не верю, что он пройдет бесследно.

Внутренняя легитимация насилия не пощадила и нашу сторону. Надо признать, что среди сторонников перемен много людей получает виноватое удовольствие от того, как омоновцы поскальзываются и падают. Многие занимают сторону того, кто решил перейти к радикальным действиям, подпалив машину или дачу милиционера. Понятны корни большей толерантности к насилию, но это ненормальное состояние общества.

Эта проблема нова для Беларуси – при моей жизни (хоть она и не такая долгая) ничего подобного еще не было.

Настолько расколотое общество крайне сложно сшить. Повышается риск, что при новой эскалации будут сброшены те факторы, которые останавливали нас от полноценной гражданской войны в августе.

Наше счастье, что наш «красный человек», сторонник статус-кво, сторонник «власти», не сконцентрирован географически в каком-то одном регионе.

Если бы все эти люди жили, допустим, в Могилевской области, в случае победы протеста победившая сила в Минске для них была бы сродни фашистскому перевороту. И они хотели бы просить защиты у того, кто их от этих фашистов защитит. В таком случае в Беларуси было бы абсолютное повторение Крыма. И Россия принимала бы решение намного спокойнее, учитывая нынешнее состояние умов российских элит.

Наше счастье как страны в том, что этого географического разлома нет. Что этот разлом, как сказали бы социологи, происходит между поколениями, между городом и деревней, хоть и уже в меньшей степени. Сейчас сложно найти локацию, где преобладали бы сторонники «власти». Сложно найти и возрастную группу, где они доминировали бы. Возможно, это люди 70+, 60+, но наше счастье, что они не живут все в одном месте.

Юрий Дракохруст: – Есть ли некий путь примирения новой Беларуси с этой частью тоже белорусов? Теперешняя реакция «власти» руководствуется формулой, сформулированной еще римлянами: горе побежденным. Когда и если роли поменяются, формула останется?

Артём Шрайбман: – Я боюсь, что согласия со стороны большинства белорусского общества и со стороны «красного общества» не будет. Я не вижу этого пути. Разница в ценностях очень глубока. На одной стороне большая толерантность к насилию: ценности, которые говорят, что цель оправдывает средства, что лес рубят, щепки летят, что любимую не отдают – это культ силы, культ насилия.

Буквально на днях опубликовали интервью с белорусским рэпером Серёгой, который поддержал белорусскую «власть». Он сказал, что не верит в информацию о пытках, и вообще в Беларуси – баланс, который хранит Лукашенко. А потом рэпера спросили, можно ли бить женщину, и он ответил: «Да не просто можно – бить женщину нужно, если это для ее блага». Это очень показательно – у носителей такой идеологии есть намного большая готовность к принятию насилия как данности. Перефразируя цитату из фильма «Брат 2», правда в силе.

И это не значит, что на той стороне все садисты, которые хотят бить людей, – нет, там просто другое отношение к силе. Другое отношение к гаранту этой силы. Я думаю, это продукт очень глубокой травмы. И это поле – как бы непопулярно это ни звучало из моих уст – для эмпатии с нашей стороны. Поэтому я не вижу, как возможно примирить два мировоззрения: гуманистическое и то, которое за силу. При этом сделать этих людей единомышленниками – не единственный путь. Есть еще путь к некому умиротворению, к тушению конфликта.

Я вижу два варианта для реализации последнего сценария. Первый – внешняя угроза, объединяющая все белорусское общество. Но я не хотел бы, чтобы этот вариант материализовался, потому что он означает войну. Второй – уход со сцены Лукашенко как главной конфликтогенной фигуры, вокруг которой невозможно построить компромисс. Стабилизация системы, возможно, через новые, честные выборы. Оставление этого конфликта позади. Понятно, что будет некая рефлексия, наказания преступников. Хотя, к сожалению, я не уверен, что они произойдут, – у этой стороны есть много пространства для торга, для выторговывания максимально комфортных условий отхода или амнистий.

Так или иначе, чтобы примириться, обществу придется переключиться на новую повестку. Об этом говорят исследования в области преодоления последствия геноцида. Хорошая новость в том, что раскол в белорусском обществе не такой глубокий, как в странах, переживших геноцид. Например, в Руанде, где часть страны начала буквально резать вторую часть, в ходе чего был убит миллион человек. После в этой стране пытались устраивать коллективные терапевтические сессии.

Путь к выходу из такого уровня конфликта в том, чтобы конфликтную повестку оставить в прошлом и начать новые проекты. Развернуть новое поле для коллективной, совместной жизни. Возможно, на этом поле также появятся расколы в обществе, но это будут уже новые конфликты, которые будут управляться новыми, более развитыми институтами.

В этом роль следующей, постлукашенковской власти – и неважно, откуда она произойдет: из недр этой системы, протеста или откуда-то еще. Ей нужно будет предложить объединяющую повестку. Если хотите, это будет ее миссией, это будет важнее рыночных и всех остальных реформ. Американская правозащитница XX века, которая боролась за права чернокожих, говорила: «Если мои братья рисуют круг, который исключает меня, я рисую круг еще шире, который включает их». Вот в этом будет роль следующих белорусских элит – рисовать круг, в который будет включено всё общество, в том числе его «красная» часть.

У белорусов был шанс победить, и что будет со всеми нами дальше?

Юрий Дракохруст: – Не могу не задать сакраментальный, вечный белорусский вопрос: мы и Россия. Существует мнение, что события в Беларуси в 2020-м развивались так, как развивались, потому что российская роль в этом процессе была ключевой. Но я обратил бы внимание еще на несколько особенностей: белорусская революция не имела геополитического измерения. Это проявлялось не только в риторике лидеров, которые уходили от дилеммы. В отличие от Майдана, да даже от белорусских площадей 2006-го, 2010-го на протестах 2020-го почти не было флагов Евросоюза. Опрос городского населения показал, что даже среди сторонников протеста почти половина была за сохранение членства Беларуси в военном союзе с Россией. Как когда-то писал Валентин Акудович: «Россия не на востоке Беларуси, Россия – восток Беларуси». То есть Россия внутри нас самих. Можно ли сказать, что

цивилизационный выбор сделан и он сделан в пользу России не только Лукашенко, но и его противниками? И если он еще не сделан, как долго может длиться воздержание?

Артём Шрайбман: – После украинско-российской войны в Беларуси сложилось подобие внешнеполитического консенсуса. И он в каком-то смысле держится до сих пор – Беларусь должна оставаться в хороших экономических, союзных отношениях с Россией и, насколько это возможно, выстраивать добрые отношения с Западом. Оставаться максимально нейтральной и искать свою идентичность. Понятно, что события 2020-го внесли очень много корректив, но я хочу обратить внимание, что с такой внешнеполитической повесткой на выборы шли все кандидаты в президенты. И Лукашенко, и Тихановская, и Бабарико, и Цепкало. Они все одинаково танцевали вокруг вопроса о Крыме.

Вслед за тем, что и Россия, и Запад заняли определенную сторону, происходит выталкивание лидеров этих сторон. Но я не думаю, что это кардинальным образом меняет низовой внешнеполитический консенсус, который сложился в белорусском обществе. Мы, конечно, хоть и не в армянской ситуации, где со всех сторон стены (Турция, Иран, Азейбаржан) и только Россия – единственная открытая дверь. У нас не такая драматичная ситуация, но объективное ограничение белорусской свободы маневров все понимают.

Мне кажется, этот консенсус будет устойчивым даже после сегодняшней белорусской «власти». Если, конечно, Россия за это время радикально не изменит свое поведение. Война, подобная украинской, изменила бы отношение к этому консенсусу – едва ли он сохранился бы. Но в целом у него хорошие шансы пережить сегодняшний политический кризис. Будущие политики так или иначе будут возвращаться на колею, на которую вступил Лукашенко. При сегодняшней России, при сегодняшнем Западе любая белорусская элита обречена колебаться вокруг центристского подхода. Воздержание от выбора будет длиться так долго, насколько это будут позволять внешние обстоятельства.

Юрий Дракохруст: – Был ли у белорусов шанс в августе 2020-го?

Артём Шрайбман: – Хоть я и не историк, я сторонник взгляда, что в истории нет закономерностей. Что случай, личность в переломные моменты имеют огромное значение. Поэтому шансы у нас, конечно, были. И 16 августа – наверное, тот момент, когда они были максимальны.

Поведи себя иначе марш, «власть», что-то могло пойти совершенно в другую сторону. Но я думаю, что эти шансы были невысоки. Белорусский протест, в отличие от многих протестов на постсоветском пространстве, не пришел на площадь и не объявил себя новой властью. Не сказал: «Значит так, мы победили. Мы – новое государство. Соответственно, у нас возникает право на легитимное насилие. Мы не дадим арестовать наших лидеров». Этого не произошло. Белорусский протест по разным причинам вышел с некой апелляцией к «власти»: вот мы, и нас большинство, вы не посмеете на это наплевать – давайте быстрее уходите, делайте хоть что-нибудь. Но «власть» просто взяла и посмела.

На такую «власть», как наша, моральные, гуманистические методы не действуют. Бархатные революции удаются с бархатными режимами. А дальше оказалось, что «власть» и ее противники говорят принципиально на разных языках. И в этом разноязычии есть ключевая причина, почему победить, не меняя тактики, было практически невозможно.

За исключением отдельных людей, которые брали на себя функцию народных мстителей, протест оставался ненасильственным.

И если бы обе стороны говорили на одном языке, например, на языке насилия, как украинские протестующие и украинская власть в 2014-м, победил бы сильнейший. Скорее всего, общество. Если бы говорили на языке не-насилия, как, например, в Украине 2004-го, случился бы раскол элит. Вегетарианское государство не выдержало бы такого пресса. А когда идет разговор на разных языках – в таком случае пути к быстрой победе без большой крови я не вижу. За исключением уникальных случаев в истории вроде общенациональной забастовки, полного бойкота всему, что делает «власть». У нас это по разным причинам тоже не удалось.

Если мы остаемся на стороне гуманистических ценностей и не собираемся опускаться до уровня разговора, который нам предложила та сторона, вряд ли был и есть путь к быстрой победе. И встает другой вопрос: что для нас дороже – на неделю сменить тон разговора и перейти на язык той стороны, надеясь, что мы сможем отмотать его назад и снова стать мирными, либо оставаться на прежней стороне морального раскола, но не получить своей победы быстро?

К сожалению, белорусская «власть» не дала третьего варианта. Такова специфика нашего режима – он монолитный в смысле отсутствия групп и фракций. Я даже не думаю, что у лидеров протеста была власть, которая могла бы повернуть этот выбор в другую сторону. Если бы Светлана Тихановская или блогер, которого нельзя называть, 16 августа заявили: «Идем брать дворец!» – не уверен, что люди послушались бы.

Юрий Дракохруст: – Если оставить конфликт позади, если не осудить преступления режима Лукашенко, не случится ли повторения ситуации? Не появятся ли спустя время его новые сторонники? По типу тех, кто сегодня говорит, что Сталин был эффективным менеджером.

Артём Шрайбман: – Есть разница между тем, что я хотел бы видеть, и тем, что, как я считаю, произойдет. Я хотел бы видеть наказание всех преступников, которые совершили преступления. Я хотел бы видеть – скажу крамольную вещь – максимально широкую люстрацию по отношению к людям, которые запятнали себя работой в правоохранительных органах. Но мое желание идет вразрез с моим анализом ситуации.

Я думаю, что, учитывая сегодняшнее соотношение сил, учитывая поддержку «власти» со стороны России, у нее будут возможности выторговать себе более спокойные условия отхода. Это неприятно. Никто с этим не смирится.

Давайте надеяться, что у будущей власти будет возможность наказать виновных так, чтобы это не выглядело коллективным наказанием всей той стороны, – этого допускать нельзя. Но я не уверен, что это получится. И когда я говорю о том, что нужно переключиться, я не имею в виду, что нужно забыть, просто оставить в прошлом. Нет. Чем больше получится извлечь уроков, тем лучше. Но когда мы говорим о путях выхода общества на следующий уровень существования, в каком-то смысле примирение требует работы над ошибками и движения к новой повестке.

Юрий Дракохруст: – Чем можно объяснить невероятное упорство двух сторон и чего можно ожидать в ближайшее время?

Артём Шрайбман: – Упорство объясняется тем, что у нас не сугубо политический конфликт. Он еще и этический. Он гораздо глубже, чем борьба за власть, – это борьба за господствующие в обществе ценности.

К тому же на стороне «власти» есть паническое понимание того, что произойдет в случае поражения. Лукашенко это проговаривает примерно так: если я не устою, вас всех порвут. Я думаю, что он действительно в это верит. И когда ты загнан в такой исторический угол, ты сопротивляешься изо всех сил, потому что это последний бой. И это он тоже начинает проговаривать: «Никуда не уйду, пока не будет гарантий безопасности всем». В этом и есть причина, почему отход от позиции сложен – отступать некуда. «Власть» чувствует, что она на последнем рубиконе.

Заключительное слово Алексиевич

– Нам всем [представителям элит] надо становиться людьми, которые помогают другим людям сформулировать новые смыслы. В этом наша проблема – у нас они до сих пор оно не сформулированы. Да, люди выходят на улицу – я была и есть членом Координационного совета и могу сказать, что мы ничем не могли вооружить общество, кроме того, что Лукашенко – плохой. Но это не тот лозунг, который даже на время может тесно объединить людей.

Мы должны дать людям более глубокий смысл. Понимание того, что с нами происходит. Мы отстали от времени. Мы психологически готовы войти в новый, большой мир. Толерантный, тихий белорус уже не тот. Но мы пытались рвануть без хорошего вооружения. И я говорю не про танки или бронетранспортеры, которыми в августе Лукашенко заполонил город, – это не вооружение, это средневековье.

Сегодня – назову это временным поражением – люди страшно одиноки. Люди травмированы. Можно говорить о глубочайшей травме народа, которую он будет переживать десятки лет. А может, и сотни, хотя мы наверняка вступим в новый этап истории, о которой писал Фрэнсис Фукуяма. Сегодня у белорусов «людьми зваться» вышло на первый план. Мне когда-то казалось, что это что-то прошедшее. Что это букварь. Что эти слова в каком-то смысле унижают нас, но сегодня мне так не кажется. Сегодня я думаю, что белорусы должны осознать себя белорусами непоколебимо. И так, чтобы никакие танки под окном не смогли повернуть нас назад и не заставили нас думать иначе.

Ирина МИХНО.

РЭГІЁН

Вярніце мой сцяг!

*Пенсіянерка з Гродна **Ніна Анцулевіч** на працягу трох месяцаў дамагаецца, каб міліцыя вярнула канфіскаваны ў яе бел-чырвона-белы сцяг.*



«Я проста прала бялізну...»

26 студзеня Ніна Канстанцінаўна прала бялізну, у тым ліку і бел-чырвона-белы сцяг, якую потым павесіла сушыць на ўласнай зашклёнай лоджыі.

На наступны дзень у кватэру да пенсіянеркі заявіліся аж два міліцыянеры: нейкі «добразычлівец» патэлефанаваў у міліцыю і паведаміў аб «парушэнні грамадскага парадку».

Спадарыня Ніна тлумачыла, што папросту прала бялізну і зараз яе сушыць і прасуе. Але гэты аргумент не быў прыняты да ўвагі. Сцяг даваўся зняць. Міліцыянеры аб'явілі, што забіраюць яго, і тут жа ў кватэры пачалі складаць пратакол, у якім напісалі, што жанчына зладзіла адзіночны пікет.

Далей пенсіянерку запрасілі праследаваць у РАУС «згодна з працэдурай». Там ужо іншым супрацоўнікам ёй давялося тлумачыць, што прала бялізну і вывесіла яе сушыць.

«А што, сцяг так неабходна праць?» – дапытваўся таварыш міліцыянер.

Жанчына парыравала, што ўсе рэчы час ад часу трэба мыць. Супрацоўнік, відаць, не паверыў і пачаў палохаць, што Анцулевіч могуць «закрыць» на 72 гадзіны.

Адміністрацыйны пратакол спадарыня Ніна падпісала, але з прыпіскай, што з ім не згодна. Далі падпісаць яшчэ адну паперу, у якой яна давала абяцанне па першым выкліку з'явіцца ў суд. Там быў адзін радок, які здзівіў спадарыню Ніну: «віну прызнаю». З гэтым жанчына не пагадзілася, давялося таварышу міліцыянеру яго выкрасліць.

Праз тры гадзіны яе ўсё ж адпусцілі.

У судзе – 20 базавых

Перад тым як ісці ў суд, Ніна Канстанцінаўна напісала хадайніцтва, у якім патрабавала вярнуць ёй бел-чырвона-белы сцяг.

– *Аргументавала тым, што, па-першае, гэта мая маёмасць. А па-другое, распісала ўсю гісторыю з'яўлення сцяга, патлумачыўшы, што менавіта гэты сцяг мне дарагі, паколькі яго падараваў блізкі чалавек, якога ўжо няма на свеце*, – распавядае спадарыня Ніна. – *На пачатку працэсу хадайніцтва ўручыла суддзі Гурыну, які вёў пасяджэнне. Той азнаёміўся і даў мне свае тлумачэнні: маўляў, лёс сцяга ў судовым пасяджэнні вырашацца не будзе, паколькі ў матэрыялах справы адсутнічаюць дакументы аб прызнанні сцяга рэчавым доказам і пастанова аб накладанні арышту на маёмасць. А таму, маўляў, па гэтым пытанні звяртайцеся ў РАУС.*

Падчас працэсу Ніна Канстанцінаўна зноў даводзіла, што ніякага адзіночнага пікета не было, а мела месца бытавое хатняе дзеянне.

– *Прадстаўнік міліцыі мне на гэта заўважыў: маўляў, чаму вы сцяг павесілі на вяроўцы, не склаўшы яго, а прышчапілі прышчэпкамі ва ўсю даўжыню?* – згадвае жанчына. – *Я нават не знайшла, што адказаць.*

Спробы распавесці ў судзе гісторыю Беларусі таксама плёну не далі.

Суддзя Гурын палічыў 67-гадовую пенсіянерку Ніну Анцулевіч вінаватай у правядзенні адзіночнага пікета на яе лоджыі і аштрафаваў на 20 базавых велічынь.

«Няма ключоў ад шафы»

Праз некалькі дзён, спасылаючыся на рашэнне суда, у якім было запісана, што ў судовым пасяджэнні лёс сцяга не разглядаўся, Ніна Канстанцінаўна напісала ліст у РАУС з просьбай вярнуць ёй сцяг. Не дачакаўшыся адказу на працягу двух тыдняў, напісала паўторна ліст, але ўжо з патрабаваннем вярнуць ёй сцяг.

Яшчэ праз нейкі час спадарыня Анцулевіч пайшла на прыём да кіраўніка Ленінскага РАУС, які запэўніў яе, што адказ ёй адносна яе справы дадуць, згодна з законам, у адпаведны тэрмін.

Адказ прыйшоў, цытуем: «*Перадаць вам канфіскаванае на стадыі падрыхтоўкі справы аб адміністрацыйным правапарушэнні палатно бел-чырвона-белага колеру з гербам Пагоня не прадстаўляецца магчымым, паколькі пастанова суда Ленінскага раёна ад 10 лютага не ўступіла ў законную сілу*». Справа ў тым, што спадарыня Ніна падала апеляцыю ў абласны суд на рашэнне Ленінскага суда.

Ніна Канстанцінаўна напісала яшчэ адзін ліст, адрасаваны і ў РАУС, і ў абласное ўпраўленне ўнутраных спраў, і ў пракуратуру, у якім пыталася, якая сувязь паміж пастановай суда, што не ўступіла ў законную сілу, і вяртаннем ёй яе маёмасці, і прасіла ўказаць канкрэтныя законы, якія тлумачаць паводзіны органаў правапарадку ў дадзенай сітуацыі.

Адказ прыйшоў з Ленінскага РАУС, у ім было сказана, што па гэтым пытанні спадарыня Анцулевіч павінна звярнуцца ў Ленінскі РАУС, папярэдне ўзгадніўшы гэта з начальнікам аддзела аховы правапарадку і прафілактыкі міліцыі грамадскай бяспекі спадаром Вайцешкам па тэлефоне.

На наступны дзень Ніна Канстанцінаўна паўдня тэлефанавала па названым тэлефоне – безвынікова. Выправілася сама пайсці ў Ленінскі РАУС. Вайцешкі не аказалася на месцы, праўда, з ім стэлефанаваліся і ён сказаў, каб жанчына прыходзіла назаўтра а 9-й раніцы. Прыйшла. У вестыбюль спусціўся супрацоўнік аддзела аховы правапарадку і патлумачыў, што сцяг яна сёння не атрымае: маўляў, няма ключоў ад шафы, дзе ляжыць рэч, а патрэбны супрацоўнік у адпачынку. Параіў зайсці праз тыдзень.

На наступны дзень спадарыня Ніна зноў напісала лісты ў тры інстанцыі, распавёўшы, што не можа вярнуць сваю маёмасць з Ленінскага РАУС па прычыне таго, што ў супрацоўнікаў няма ключоў ад шафы. Не дачакаўшыся адказаў, прыйшла праз тыдзень у РАУС. Да яе спусціўся супрацоўнік і аб'явіў: «Сцяг мы вам не вернем. Мы падаём у суд позву адносна яго канфіскацыі».

Жанчына напісала чарговы абураны ліст, зарэгістравала ў дзяжурнага. Ёй патлумачылі, што адказ дадуць ва ўстаноўлены законам тэрмін.

«Так нельга!»

Сцяг падарыў Ніне Канстанцінаўне блізкі чалавек, якога ўжо няма на свеце. Яна законапаслухмяны чалавек з вышэйшай адукацыяй, шмат гадоў была супрацоўніцай Нацыянальнага банка і нават уявіць не магла, што з ёй так могуць абысціся ў праваахоўных органах.

– *Урэшце, я лічу бел-чырвона-белы сцяг нашым нацыянальным сцягам*, – падкрэслівае жанчына. – *І такое цвёрдае перакананне ў мяне склалася яшчэ напрыканцы 1980-х.*

Ніна Канстанцінаўна заўсёды цікавілася гісторыяй Беларусі, прачытала шмат літаратуры, наведвала лекцыі і сустрэчы з адмыслоўцамі ў гэтай галіне, заўсёды цікавілася падзеямі ў краіне, пастаянна чытала як дзяржаўную, так і незалежную прэсу.

– *Я шакіравана такім стаўленнем!* – падсумоўвае спадарыня Анцулевіч. – *Так нельга ставіцца ні да сцяга, ні да чалавека!*

У адным з лістоў у міліцыю Ніна Канстанцінаўна напісала словы Фазіля Іскандэра аб чалавечай прыстойнасці: «*Чалавек павінен заставацца прыстойным заўсёды, і гэта магчыма пры любой уладзе і пры любых умовах. Прыстойнасць не прадугледжвае геройства, яна прадугледжвае няўдзел у подласці*».

Днямі пенсіянерка Ніна Анцулевіч атрымала з РАУС ліст, у якім паведамлялася, што ў суд пададзены іск аб прызнанні бел-чырвона-белага сцяга прадметам правапарушэння.

Міхал КАРНЕВІЧ.

ЧУЛІ?

Паўла Севярынца будуць судзіць у Магілёве

Працэс пачнецца 12 мая ў Магілёўскім абласным судзе.

Адначасова будуць разглядаць справы актывістаў кампаніі «Еўрапейская Беларусь» **Яўгена Афнагеля**, **Паўла Юхневіча**, **Дзмітрыя Казлова**, **Максіма Вінярскага** і **Андрэя Войніча**, а таксама **Паўла Севярынца** і грамадскай актывісткі **Ірыны Шчаснай**. Суд пройдзе ў закрытым рэжыме. Нагадаем, што Павел Севярынец знаходзіцца за кратамі з 7 чэрвеня 2020 года.

Народная Воля http://www.nv-online.info
30 КРАСАВІКА 2021 г.

ИСТОРИЯ УСПЕХА

«Ищите негативные отзывы, особенно от друзей»

Правила жизни Илона Маска



В начале 2021 года **Илон Маск** впервые возглавил список богатейших людей мира по версии *Forbes Real-Time* (обновляется в режиме реального времени). По данным на 6 марта, Маск занимал третью строчку с состоянием 150,8 миллиарда долларов. Мы собрали правила жизни миллиардера, которому достаточно одного сообщения в Twitter, чтобы влиять на рынок акций.

Илон Маск вырос в ЮАР, но в 17 лет переехал в Канаду, а затем в США: в 1992 году он начал учебу в Пенсильванском университете. Спустя три года Илон поступил в Стэнфорд, но бросил учебу через два дня, чтобы основать свою первую компанию *Zip2 Corporation*. В 1999 году ее купил производитель персональных компьютеров Compaq, а Маск заработал на сделке 22 миллиона долларов.

В этом же году предприниматель стал сооснователем финансового сервиса *X.com*. Он купил компанию *Confinity*, которой принадлежал стартап *PayPal*. В 2001 году так стала называться вся компания. В 2002 году проект купил интернет-магазин eBay за 1,5 миллиарда долларов. Маск как крупнейший акционер получил 165 миллионов. В этом же году он основал частную космическую компанию *SpaceX*.

В 2004 году Маск присоединился к компании *Tesla*, выпускающей электромобили. Миллиардер стал основным инвестором компании. За последние четыре года, пока президентом США был Дональд Трамп, акции Tesla выросли на 1625%, тогда как индексы S&P 500 и Dow Jones Industrial Average – примерно на 70% и 60% соответственно. В декабре 2020 года Tesla попала в индекс S&P 500, а состояние Маска с марта 2020 года увеличилось больше чем на 155 миллиардов долларов (когда был опубликован рейтинг богатейших людей мира по версии Forbes).

Какими правилами жизни и бизнеса руководствуется один из самых известных миллиардеров мира?

Вот лишь некоторые из них.

«Я лучше буду оптимистичен и ошибусь, чем буду пессимистичен и прав».

«Важно иметь вдохновляющее и привлекательное будущее. Должны быть причины, по которым вы встаете утром и хотите жить. Если в будущем нет жизни среди звезд, на разных планетах, мне кажется, это невероятно депрессивное будущее».

«Нанимать большое количество людей для решения сложных задач – это ошибка. Количество никогда не заменит талант в вопросах принятия правильных решений (двое не знающих что-то людей ничем не лучше одного), это приведет только к растягиванию процесса и сделает задачу невероятно дорогой».

«Если вы сооснователь или CEO, вы должны выполнять любые задачи, даже если не хочется. Если вы не выполняете своих обязанностей, компания не будет успешна. Слишком черной работы не бывает».

«Компания – это группа, организованная для создания продукта или сервиса, и она тем лучше, чем лучше в ней люди и чем более они заинтересованы в том, что делают».

«Делать стартап – это как жевать стекло и таращиться в бездну. Со временем вы перестаете таращиться, но жевать стекло никогда не перестаете».

«Это нормально – держать яйца в одной корзине, до тех пор, пока ты контролируешь, что происходит с этой корзиной».

«Люди думают, что технологии становятся лучше с каждым годом автоматически, но это не так. Они становятся лучше только в том случае, если умные люди работают над ними как сумасшедшие».

«Если что-то очень важно, вы делаете это, даже если ваши шансы на успех невелики».

«Тратьте меньше времени на финансы, меньше времени на конференции, меньше времени на PowerPoint и больше времени на попытки, которые делают ваши изобретения максимально невероятными».

«Если вы только начинаете строить компанию, вам стоит сосредоточить ресурсы. Если вы их рассредоточите, ваши шансы на успех уменьшаться. Не пытайтесь запустить сразу две компании одновременно. Изначально я не пытался создать Tesla, но мне в конце концов пришлось это сделать. Сфокусируйтесь на одной компании, тратьте как можно больше часов на нее. Семь дней в неделю, без перерывов, без сна. Это то, что вы должны сделать, когда вы начинаете бизнес».

«Вы должны быть очень строги к тому, что вы делаете, искать любую ошибку и исправлять ее. Ищите негативные отзывы, особенно от своих друзей».

«Я не смотрю на вещи с точки зрения возможностей для бизнеса. Если бы вы попросили меня сделать рейтинг разных индустрий по возврату инвестиций, я поставил бы строительство ракет и автомобилей ближе к концу списка. В США всего два автопроизводителя, которые не стали банкротами. Когда я начинал SpaceX и Tesla, я оценивал их шансы на успех примерно в 10%».

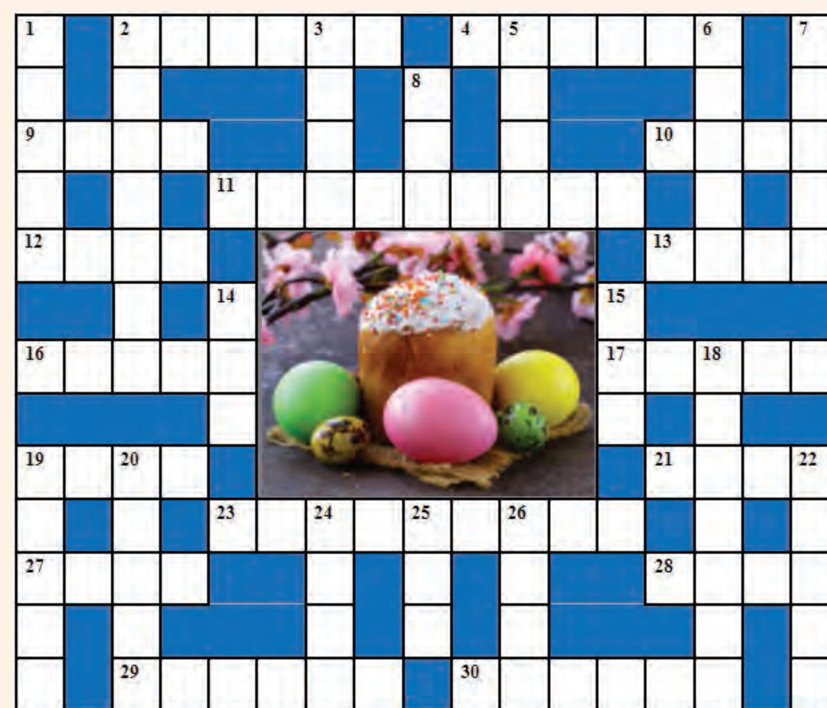
«Я смотрю на будущее с точки зрения вероятностей. Как на разветвленный поток вероятностей. И наши действия могут влиять на эти вероятности – ускорять одни вещи и замедлять другие».

«Самый тяжелый выбор в моей жизни был сделан в 2008 году. У меня оставалось около 30–40 миллионов долларов, у меня был выбор – вложить все деньги в одну компанию, но тогда вторая гарантированно закроется, или разделить деньги между ними, но тогда обе имели шансы закрыться. Когда ты вкладываешь кровь, пот и слезы в создание чего-то, то относишься к нему как к ребенку. Мне как будто приходилось выбирать, кому из них придется умереть от голода, и я просто не смог это сделать».

«Около половины моих денег предназначено для решения проблем на Земле, другая половина – на создание города на Марсе, чтобы обеспечить продолжение жизни для всех видов в случае, если на Землю упадет такой же метеорит, какой уничтожил динозавров, или произойдет Третья мировая война, и мы уничтожим себя сами».

КРЫЖАВАНКА

Велікодны калейдаскоп



Па гарызанталі: 2.Птушка; лічылася, што першы раз яна падае голас на Вялікдзень. 4.Гара ў Грэцыі; сімвалічнае абазначэнне свету паэтаў і паэзіі. 9.«А вясна на ліры // … Хрысту іграе» – з верша С.Новіка-Пеюна «Вялікдзень». 10.Гатунак яблыкаў. 11.«Хрыстос васкрос! – і ўваскрасае // Душа, што смутная была» – з верша Р.Барадуліна «… ад мамы». 12.Велікодны … – сімвал Вялікадня ў Германіі. 13.Сакавік сухі ды мокры май – будзе … і каравай (прык.). 16.«Вялікдзень, Вялікдзень – // Цудоўнейшы …! // Як сонейка ўзыйдзе, // Адступіцца цень» – з верша А.Вольскага «Вялікдзень». 17.Адвар з ягад, траў. 19. «Так, Плашчаніца – гэта першы // мой бел-чырвона-белы …» – з верша А.Бембеля (Зніча) «Хрыстос і Айчына». 21.Як дождж на Юр'я (5 мая) – … будзе і ў дурня (прык.). 23.Велікодныя яйкі, размаляваныя ўзорамі. 27.Каштоўны камень. 28.Франтон двухсхільнага даху. 29.«Калі сабака кусае чалавека, гэта не газетная …; … – калі чалавек кусае сабаку» (цытата невядомага аўтара); 5 мая – Дзень друку. 30.«… – першы чарнавік гісторыі» (Ф.Грэм).

Па вертыкалі: 1.Травяністая расліна, якая расце на берагах вадаёмаў. 2.Жыхары Зямлі. 3.Сонейка з велікоднай горкі ў … коціцца (прык.). 5.Паводле павер'яў – служыцель Бога і яго пасланец да людзей. 6.Май дорыць надзеі і … (прык.). 7.«Хрыстос уваскрос! // Настулае …» – з верша Я.Купалы «Вялікдзень». 8.«Што так, як … ускрыжаваны, // уваскрэсне наша Беларусь» – з верша Л.Геніюш «Хрыстос уваскрос!». 14.Адзінка даўжыні ў Францыі. 15.У маі два халады: калі … распускаецца і калі чаромха цвіце (прыкм.). 18.Адна з назваў Вялікадня («Святое … з чырвоным яечкам»). 19.«І ўжо пад вечар сама хата // Была прылучана да …» – з паэмы Я.Коласа «Новая зямля» («Вялікдзень»). 20.Дэкаратыўны куст з белымі пахкімі кветкамі. 22.На Вялікдзень гульня з яйкамі. 24.Тое, што і хлус. 25.Як на Грамніцы нап'еца пявень вадзіцы, то на Юр'я наесца … травіцы (прык.). 26.Калі на Вялікдзень … ясна, сонейка ўсміхаецца – да добрага лета і ўраджаю (прыкм.).

Адказы на крыжаванку

Па гарызанталі: 2.Зязюля. 4.Парнас. 9.Гімн. 10.Аніс. 11.Евангелле. 12.Заяц. 13.Каша. 16.Дзень. 17.Узвар. 19.Сцяг. 21.Хлеб. 23.Маляванкі. 27.Яшма. 28.Шчыт. 29.Навіна. 30.Газета.

Па вертыкалі: 1.Рагоз. 2.Зямляне. 3.Лета. 5.Анёл. 6.Сонца. 7.Вясна. 8.Бог. 14.Льё. 15.Дуб. 18.Вялічка. 19.Свята. 20.Язмін. 22.Біткі. 24.Лгун. 25.Вол. 26.Неба.

Лявон ЦЕЛЕШ.

г.Дзяржынск.

СОВЕТ

Как весной защитить смородину от вредителей: народные средства

Смородина, как правило, растет на одном и том же месте не один год. Со временем вокруг нее начинают размножаться вредители, и нужно знать, чем весной обработать кусты, чтобы спасти от них.

А врагов у этих растений немало. Это тля, яйца которой зимуют на листьях и под корой. Также в опавшей листве таится смородинный клещ. Молодые побеги могут полностью уничтожить гусеницы почковой моли. Внутри старые стебли нередко выедает стеклянница. Портит зелень и ягоды черносмородиновый пилильщик. Белые, красные и черные плоды сжирают личинки огневки.

Чтобы подобного не произошло, следует заранее позаботиться о защите посадок. Нужно не только обрезать ветки и удалять сухие листья, в которых прячутся все эти паразиты, но и опрыскивать их специальными растворами.



Чем весной обработать смородину от вредителей

Настой хрена избавит кустарники от яиц тли и личинок моли. Для его приготовления надо измельченными листьями или корнями хрена наполнить ведро на треть, залить водой и оставить на час. Полученным раствором следует поливать кусты до начала цветения и после сбора ягод.

Уничтожить тлю поможет луковая шелуха или нарезанный одуванчик. Надо 100 граммов того или другого залить 5 литрами воды и дать настояться, после чего опрыскать смородину.

От клещей, пилильщиков и тли спасет другой раствор. Вначале нужно залить 400 граммов табачной пыли 10 литрами кипятка и настаивать 48 часов. Затем взять часть этой смеси, добавить к ней воду в пропорциях 1:1 и 50 граммов хозяйственного мыла.

Также защитит от клеща и тли чеснок. Следует 400 граммов очищенных зубков залить 10 литрами воды и оставить на два часа. Этим настоем обрабатывать кусты перед цветением.

Вредителей, которые питаются листьями смородины, можно ликвидировать другим раствором: в теплую воду опустить 1 килограмм сухой травы чистотела и дать настояться в течение 24 часов, после чего побрызгать этой смесью ветки.

Обрабатывать плодовые кустарники следует два-три раза. Кроме того, опрыскивать нужно после дождя, когда они зацвели, и после завершения сбора плодов.

Также сообщалось, чем полить смородину для получения богатого урожая в будущем. Потребуется раствор из обычной пищевой или кальцинированной соды, хозяйственного мыла и подсолнечного масла.

УСМІХНІЦЕСЯ...

★★★

Мужчына, які ўмее правільна ўгадваць узрост жанчыны, можа быць, разумны, але недальнабачны.

★★★

У лагічным ланцужку «Мужык сказаў – мужык зрабіў» нярэдка адсутнічае звяно «Мужык падумаў».

★★★

– Дарагая, куды ты цягнешся?
– Да зорак.
– Дык гэта ж паліца з каньякам.
– А што я не так сказала?!

★★★

– Ты мяне кахаеш?
– Так!
– А футра мне купіш?
– Так!
– А завушніцы?
– І завушніцы, і машыну… Пакладзі стрэльбу, дарагая!

★★★

Калі я была маленькай дзяўчынкай, марыла, што мяне аднойчы забярэ прыгожы прынц. Цяпер пра гэта марыць мой муж.

★★★

– Мілы, схадзі ў краму.
– Ды ў такое надвор'е нават сабаку на двор не выганіш!
– Ну добра, схадзі без сабакі.

★★★

– Дарагі, я прайшла тэст на цяжарнасць.
– Ну і як – пытанні былі складаныя?

Адрас рэдакцыі: 220030 Мінск, вул.Энгельса, 34а.
Прыёмная: тэл./факс (017) 326-68-71
Рэкламны аддзел (017) 363-66-04
nvonlineinfo@gmail.com
http://www.nv-online.info
Падпісныя індэксы:
63222 – для індывідуальных падпісчыкаў,
632222 – для прадпрыемстваў і арганізацый.
Заснавальнік, выдавец і галоўны рэдактар Іосіф Паўлавіч СЯРЭДЗІЧ